

תאריך: 06/01/2025

מכרז פומבי מס' 07/24 - לרכש, אספקה ומתן אחריות ושירות לכסאות גלגלים ממונעים, כסאות גלגלים עם מנועי עזר ולמנועי עזר לכסאות גלגלים עבור מבוטחי שירותי בריאות כללית

הודעה על צירוף תוספת מס' 1 למסמכי ההליך

1. בהמשך להליך שבנדון ("ההליך"), מצ"ב תוספת מס' 1 למסמכי ההליך, הכוללת שינויים, תוספות והבהרות למסמכי ההליך ("תוספת מס' 1").
2. תוספת מס' 1 מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך, ויש לצרפה למסמכי ההליך ולהגישה חתומה יחד עם בעת הגשת הצעתכם. במקרה של סתירה בין הקבוע בתוספת מס' 1 לבין מסמכי ההליך יגבר הקבוע בתוספת מס' 1.
3. למונחים בתוספת מס' 1 תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי ההליך, למעט אם נקבע במפורש אחרת בתוספת מס' 1.
4. פרט לאמור בתוספת מס' 1 לא יחול כל שינוי במסמכי ההליך. מובהר במפורש, שכל בקשה שהופנתה לכללית, ולא נענתה באופן מפורש במסגרת תוספת מס' 1, יש לראותה כבקשה שנדחתה.
5. תשומת לבכם: מועד הגשת ההצעות במכרז נדחה ליום 28 בינואר 2025. בנוסף מובהר, כי המציע נדרש להערך להצגת כלל המוצרים והאביזרים שהציע בפני כללית בהתאם למפורט בסעיף 42 למסמכי המכרז, וזאת החל ממועד הגשת ההצעה.
6. בימים הקרובים הכללית תפרסם נוסח מעודכן של מסמכי המכרז הכולל את התיקונים וההבהרות שניתנו במסגרת תוספת זו.

כללית הנדסה רפואית בע"מ

מכרז פומבי מס' 07/24 - לרכש, אספקה ומתן אחריות ושירות לכסאות גלגלים ממונעים, כסאות גלגלים עם מנועי עזר ולמנועי עזר לכסאות גלגלים עבור מבוסחי שירותי בריאות כללית

תוספת מס' 1

(שינויים, תוספות והבהרות)

מס'ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
1.	כתב הזמנה- מבוא	סעיף 1, עמוד 3	נבקש כי האופציה תהיה הדדית	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
2.	כתב הזמנה- מבוא	סעיף 3, עמוד 3	מהו הצפי השנתי הצפוי של המוצרים בכל אחד מהקטגוריות? ציינתם רק צפי שנתי כללי של 600 יחידות על כל הקטגוריות גם יחד, למספרים הנפרדים לכל קטגוריה חשיבות גדולה מאוד. אנא פירוטכם <u>גם</u> לגבי היחס הצפוי בין מוצרים חדשים למשומשים, בכל קטגוריה.	<p>הצפי השנתי (על סמך נתוני משרד הבריאות) הוא</p> <p>1. כסאות indoor – כ-25 בשנה.</p> <p>2. כסאות indoor/outdoor – כ-220 בשנה.</p> <p>3. כסאות HD + outdoor – כ-330 בשנה.</p> <p>4. כסאות גלגלים לילדים ובמידות קטנות- כ-35 בשנה.</p> <p>5. מנוע עזר וכסאות עם מנועי עזר- כ-15 בשנה.</p> <p>מובהר כי מדובר באומדן בלבד על סמך נתוני משרד הבריאות וכי אין בנתונים אלו כדי לחייב את כללית ו/או כל מי מטעמה לרכוש מהספק כמות מסוימת או כמות כלשהי של מוצרים. הנתונים המצוינים לעיל ניתנים לצורכי הערכה בלבד והם עשויים להשתנות מעת לעת, ובכלל זה באופן קיצוני ומהותי.</p>
3.	כתב הזמנה- מבוא	סעיף 3, עמוד 3	מבוקש להבהיר מה אחוז המכשירים המחודשים מסה"כ המכשירים	לא ניתן להעריך את אחוז המכשירים המחודשים.
4.	כתב הזמנה מבוא	סעיף 5, עמוד 4	מניסיונו הרב בשטח, אנו עדים לביקוש גובר לקלנועיות כחלופה לכסאות גלגלים ממונעים. הקלנועיות מספקות פתרון יעיל וחسכוני, כאשר עלותן נמוכה משמעותית מכסאות ממונעים. מבקשים להרחיב את קטגוריות המוצרים במכרז ולכלול קלנועיות כחלופה לכסאות גלגלים ממונעים. הוספת קטגוריה זו ותאפשר גמישות רבה יותר בהתאמת הפתרון לצרכי המבוטח ולתקציב הקופה. ותאפשר התאמה	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.

	מיטבית לצרכי המבוטחים תוך חיטון משמעותי לקופה			
5.	כתב הזמנה- מבוא	סעיף 5.1, 5.2, 5.4, עמוד 4	חילקתם את הסלים הללו לפי Indoor / Indoor-Outdoor / Outdoor, בדומה למכרזי משרד הבריאות שפורסמו ב-2011. רוב הכיסאות הממונעים בשוק כבר שנים רבות מוגדרים ע"י רוב היצרנים המובילים בעולם ככיסאות "Combi", כלומר Combination בין Indoor ל- Outdoor, ולכן מתאימים גם לשימוש פנים ביתי, וגם חוץ ביתי.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. החלוקה לסלים נקבעה בהתאם להגדרות משרד הבריאות.
6.	כתב הזמנה- מבוא	סעיף 6, עמוד 5	מדוע קיימת הגבלה לכמות המוצרים שניתן להציע לכל סל? הני"ל פוגע במספר האופציות ללקוח וכמובן מהווה פגיעה בספקים	אין שינוי בנוסח הסעיף. מצופה מהמציע להציע את מוצריו ההולמים ביותר.
7.	כתב הזמנה- מבוא	סעיף 7, עמוד 5	נבקש כי גם ההצעה שקיבלה את הציון המשקולל הגבוה תיבחר כמוצר השני של אותו ספק.	אין שינוי בנוסח הסעיף. הנוסח נקבע בהתאם להגדרות משרד הבריאות המחייבות ריבוי ספקים נבחרים.
8.	כתב הזמנה- מבוא	סעיף 7.4, עמוד 5	מדוע מוגדר זוכה יחיד למוצר שכזה? נבקש להגדיל את סך הזוכים	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
9.	כתב הזמנה- מבוא + מועדי אספקה	סעיף 9, עמוד 6, וגם סעיף 10 עמוד 36	אתם דורשים את אספקת כלל המוצרים בתוך 40 ימי עבודה, אלא אם מדובר ב"התאמות מיוחדות". כל המוצרים שנציע במכרז זה (למעט בסלים ז"ח) הינם מוצרים המיוצרים על פי מידות ספציפיות, כל אחד בנפרד עם תוספות ספציפיות (בהם הפעלות ספציפיות במערכת ההושבה כגון טילט חשמלי, גב הטיה חשמלי, רגליות חשמליות, גובה מושב מתכוונן חשמלי וכו'), כל מוצר מיוצר באופן פרטני לגופו ולצרכיו של משתמש הקצה. זמן ייצור של כל אחד מהמוצרים הללו (בסלים א' עד ו' כולל) הינו בין 30-45 יום (ללא התאמות מיוחדות!), והובלה ימית אורכת כ-30 יום נוספים מהמפעל בחו"ל, בממוצע. אנא האריכו את זמן ההספקה של כלל המוצרים ל-90 יום בסלים אלו.	לוח הזמנים לאספקת המוצרים הוגדר על ידי משרד הבריאות. הבקשה מתקבלת באופן חלקי. המשפט הראשון בסעיף 9 יעודכן כן : "מוצרים ללא התאמות מיוחדות יסופקו בתוך 45 (ארבעים וחמישה) ימי עבודה ממועד קבלת ההזמנה מכללית, ומוצרים הדורשים התאמות מיוחדות יסופקו בתוך 90 (תשעים) ימים קלנדריים ממועד קבלת ההזמנה מכללית המוצרים יסופקו לבתי המבוטחים או למקום אחר עליו תורה הכללית (כגון אולם התצוגה של הספק, מוסד החינוכי בו שוהה המבוטח וכד')." בסעיף 10 המשפט השני יתוקן באופן הבא : "מוצרים ללא התאמות מיוחדות יסופקו בתוך 45 (ארבעים וחמישה) ימי עבודה ממועד ביצוע ההזמנה על ידי הכללית ומוצרים הדורשים התאמות מיוחדות יסופקו בתוך 90 (תשעים) ימים קלנדריים ממועד ביצוע ההזמנה על ידי הכללית."

<p>תשומת ליבכם לסעיף 8.11 לנספח ב' המחייב החזקת מלאי זמין.</p>				
<p>ראו מענה לשאלה 9 לעיל.</p>	<p>זמני אספקה לא ריאליים (40 ימי עבודה) למוצר "רגיל" 90 ימי עבודה למוצר הדורש התאמות. נכון לשנות את מספר ימי העבודה היות וכל כיסא הינו מוצר הדורש התאמות (אין מוצרי מדף..)</p>	<p>סעיף 9 עמוד 6</p>	<p>כתב הזמנה- מבוא</p>	<p>10.</p>
<p>א.הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. ב.הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מבוקש לשנות: א. על ספק מערכות ההושבה לאסוף את הכיסא הנבחר מספק הכיסאות. ב. בעת סיום התקנת המערכת, על ספק מערכות ההושבה לספק את הכיסא ללקוח הקצה על מנת לבדוק התאמות להושבה, לא יתכן שהספק יספק מוצר ללא התאמות אשר באחריותו.</p>	<p>סעיף 10 עמוד 6</p>	<p>כתב הזמנה- מבוא</p>	<p>11.</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. כלל הספקים מחויבים לעמוד בלוח הזמנים.</p>	<p>כיצד ניתן לעמוד בזמני האספקה כאשר אתה תלוי בגורמים נוספים (ספקי מערכות הושבה כדוגמה) שאין לך שליטה על תוכנית העבודה שלהם (תיעדוף וכיובי) המשפיעים על יכולת העמידה בלוח הזמנים המוגדר.</p>	<p>סעיף 10 עמוד 6</p>	<p>כתב הזמנה- מבוא</p>	<p>12.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מדוע הספק נדרש לשנע ולאסוף את הכיסא לחצר המפעל של ספק מערכת ההושבה ולא ההיפך (השינוע יבוצע ע"י ספק מערכת ההושבה)?</p>	<p>סעיף 10 עמוד 6</p>	<p>כתב הזמנה- מבוא</p>	<p>13.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>נא להוסיף את המילים "על פי דין" לאחר המילים "אחראי" ו-"אחריות".</p>	<p>סעיף 12 עמוד 6</p>	<p>כתב הזמנה- מבוא</p>	<p>14.</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף, החובה מעוגנת בנוסח הסכם ההתקשרות.</p>	<p>ככלל, מוצע להוסיף לתנאי הסף דרישה לאישור מפעל חיוני, שכן מטופלים אלה נדרשים לקבל שירות גם במצבי חירום.</p>	<p>עמוד 4 סעיף 13 (הפניה שגויה)</p>	<p>כתב הזמנה</p>	<p>15.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>כדי לשמור על פרטיות המטופלים מבוקש להוסיף לתנאי הסף דרישה לתקן אבטחת מידע 27001 ותקן אבטחת מידע בתחום הבריאות 27799</p>	<p>סעיף 17, עמוד 7</p>	<p>כתב הזמנה-</p>	<p>16.</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מדוע נקבע רף נמוך (160 מוצרים) לסף רחב של מוצרים? הנ"ל יאפשר לספקים חסרי נסיון רב שנים בתחום להיכנס להתמודד (לקח ממכרז הידניים).</p>	<p>סעיף 17.2.1, עמוד 7</p>	<p>כתב הזמנה- תנאים מקדימים להגשת הצעות מחיר</p>	<p>17.</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מדוע נדרשת רק חתימת מנכ"ל? הניסיון הקודם הוכיח כי נכון לדרוש בשלב התחלתי הוכחות על עמידה בתנאים הנ"ל ולא כאופציה לדרישות מאוחרות של קופ"ח כללית.</p>	<p>סעיף 17.2.2, עמוד 7</p>	<p>כתב הזמנה- תנאים מקדימים להגשת הצעות מחיר</p>	<p>18.</p>
<p>ככל שיש קושי בקבלת מסמכים מהיצרנים, על הספק לציין זאת במועד הגשת המסמכים ולבקש ארכה להשלמתם. תשומת לבכם לאמור בסעיף 5 להודעה זו בדבר דחיית מועד הגשת ההצעות.</p>	<p>מתבקש לאפשר דחיה של חודש ימים בהגשת המכרז לאור הקושי בקבלת מסמכים מהיצרנים-עקב חופשות ראש השנה</p>	<p>סעיף 17.3, עמוד 7</p>	<p>כתב הזמנה</p>	<p>19.</p>

<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>אתם דורשים תנאי סף נמוך מידי גם ליצרנים כהוכחת כמויות (לסלים אי עד ו'), וכתוצאה, אתם עלולים לקבל יצרנים מ"השורות האחוריות" של התחום, ולא את מובילי השוק העיקריים והחשובים. אנא הגדילו לפחות פי עשרה (פי 10) את הכמות מ-2,500 שדרשתם כתנאי סף (בין 2022 ל-2024), ולידיעתכם, גם אם תכפילו פי עשרים (פי 20) את דרישתכם זו, עדיין לא תתקרבו למספרי האמת של היצרנים החשובים בעולם, מובילי התחום (מצורף אישור היצרן שלנו כדוגמא, לעיוונכם). כך תבטיחו רף איכות מוצרים ושירותים גבוה ככל שניתן, ואת הכנסת השחקנים החשובים והטובים בתחום בעולם, עבור זכאי קופתכם.</p>	<p>סעיף 17.3, עמוד 7</p>	<p>כתב הזמנה- תנאים מקדימים להגשת הצעות מחיר</p>	<p>.20</p>
<p>על המציעים למלא במפרט הטכני פרטים רבים המעידים על עמידת המוצרים בדרישות המכרז. חתימתם מהווה הצהרה על נכונות הפרטים הנמסרים. אין שינוי בנוסח הנספח.</p>	<p>מדוע נדרשת חתימת עו"ד בטפסי המפרטים הטכניים?</p>	<p>סעיף 20.1, עמוד 11</p>	<p>כתב הזמנה- תנאים מתלים</p>	<p>.21</p>
<p>ההזכרות יכולות להתבצע בארץ ככל שהספק יציג תעודת מדריך בתוקף מטעם היצרן המאפשרת לו להסמיך אחרים בנושא תחזוקה וטיפולים תקופתיים.</p>	<p>נא להבהיר כי באישור היצרן ניתן לבצע הזכרות כאלו אצל הספק עצמו ככל שהוא מוסמך לכך</p>	<p>סעיף 13, עמוד 21.4</p>	<p>כתב הזמנה</p>	<p>.22</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 19 לעיל. ככל הידוע לכללית אין דחייה במועד יישום הפעימה השנייה.</p>	<p>דרישתכם להגשת הצעות ב-19/01/2025 אינה ריאלית, לא רק מפאת קוצר זמן העבודה על מכרז כה מורכב, אלא גם שהתאריכים בהם בחרתם לנהל את המכרז הזה, נופלים בדיוק על זמני החגים והחופשים של כלל הספקים בחו"ל, תקופה בה רובם לא יהיו זמינים לשבועיים לפחות. אנא דחו את מועד הגשת המכרז ב-30 יום לכל הפחות, במיוחד לאור הודעת הדחייה לתחילת הפעימה השנייה של הרפורמה, והורדת הלחץ מהרגולטור.</p>	<p>סעיף 33, עמוד 15</p>	<p>כתב הזמנה- עריכת ההצעה והגשתה</p>	<p>.23</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. בהתאם לנוסח מסמכי המכרז המציע נדרש להיות מוכן להצגת המוצרים החל ממועד הגשת ההצעה.</p>	<p>האם ניתן לשנות את ההתראה ל-10 ימי עבודה (זמן ריאלי שנדרש להכין את כלל הציווד עם כלל התוספות הנדרשות)</p>	<p>סעיף 42.2.1, עמוד 17</p>	<p>כתב הזמנה - בדיקת איכות ההצעה</p>	<p>.24</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>החלטתכם להעניק 60% משקל למחיר, ורק 40% לאיכות המוצרים, תגרום לכם שוב, כבמכרזים קודמים, להעדיף מוצרים זולים על פני אלו בעלי האיכות הגבוהה. דווקא במוצרים מורכבים כמו אלו נשוא המכרז, אתם תטעו טעות מרה בבואכם להעדיף מוצרים זולים, כי ללא ספק תשלמו על כך בהמשך, בעלויות תחזוקה גבוהות לטווח הארוך, על כל מוצר. זהו "תהליך לימודי" שגם משרד הבריאות עבר לפני שנים, ומחובתכם להפיק תועלת מניסיון מצטבר זה, במקום להתחיל את כל הלימוד מחדש, מה שיבוא בעיקר על גבם של המבוטחים</p>	<p>סעיף 52, עמוד 18</p>	<p>כתב הזמנה- בדיקת הצעות המחיר וחישוב הציון המשוקלל</p>	<p>.25</p>

	<p>והזכאים. אנו ממליצים לכם להעדיף איכות על פני מחיר, כפי שעשה גם משרד הבריאות במכרזו (שקבע 60% לאיכות, ורק 40% למחיר!), על מנת להשיג "שקט תעשייתי" לעצמכם, ובעיקר למשתמשים שלכם לטווח הארוך, כי "הכי זול - הכי יקר" זה כלל ידוע, ונכון עוד יותר ככל שמוצרים מורכבים ומתוחכמים יותר.</p>			
<p>הבקשה מקובלת. נוסח הסעיף יתוקן כך: – "הזוכה יהיה חייב למסור לכללית, בתוך 14 (ארבע עשרה) ימי עסקים ממועד קבלת הודעה על זכייתו כאמור, ערבות בנקאית אוטונומית...."</p>	<p>דרישתכם "למסור...בתוך 7 ימי עסקים ממועד קבלת הודעת הזכייה..." ערבות בנקאית איננה פרקטית, מניסיון העמידה בדרישתכם הנ"ל לאחר זכייתנו במכרזים האחרונים. אנא הכפילו ל-14 יום את דרישתכם, הבנקים פשוט לא מסוגלים להוציא ערבויות בזמן כה קצר, ואין סיבה מוצדקת לדרישה.</p>	<p>סעיף 81, עמוד 23</p>	<p>כתב הזמנה- ערבות בנקאית</p>	<p>.26</p>
<p>הבקשה מקובלת בחלקה. נוסח הסעיף ישונה כך- "..... ערבות בנקאית אוטונומית בלתי מותנית לפקודת כללית הנדסה רפואית בע"מ, בסכום של 25,000 ₪ (עשרים וחמש אלף) ע"מ, עבור כל סל בו זכה, ובכל מקרה לא יותר מסך של 100,000 ₪ (מאה אלף ₪). הערבות תהא צמודה למדד המחירים לצרכן שהוצאה על-ידי תאגיד בנקאי הרשום בישראל, בנוסח המצורף בנספח ז' (להלן: "ערבות הביצוע")."</p>	<p>דרישתכם לערבות בנקאית "....בסכום של 100,000 ₪" לא רק שאינה מוצדקת, אלא אף שערווייתית וחסרת תקדים בתחום בו אנו עוסקים. הסכום גבוה פי 5 (!) מהסכום שהיה נדרש במכרזי משרד הבריאות לאורך כל השנים. אנא הורידו דרישתכם ל-10,000 ₪ לכל קטגוריה, ולמקסימום 50,000 ₪ ל-5 קטגוריות או יותר.</p>	<p>סעיף 81, עמוד 23</p>	<p>כתב הזמנה- ערבות בנקאית</p>	<p>.27</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. לעניין תקופת האחריות – ראו תשובה לשאלה 69 להלן.</p>	<p>ראשית, מבוקש לספור ממועד האספקה של המוצר. 7 שנים מתום המכרז משמע פוטנציאלית, 12 שנים ביחס לכסאות שיופקו בתחילת ההתקשרות וזה לא סביר. כמו כן, מבוקש להבהיר שתקופת האחריות תעמוד על 5 שנים לחלקי שלדה, שנה אחריות לחלקי גומי, שנה אחריות למצברים ושנתיים למנועים. לכן מבוקש לשנות את תקופת השירות כך שתהיה בהתאם.</p>	<p>עמוד 29 סעיף 1.2</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.28</p>
<p>הבקשה מקובלת באופן חלקי. נוסח הסעיף יתוקן כך: "הספק יפעיל מערך אספקה, לטיפול בהזמנות שיופנו אליו, לא יאוחר מ-75 ימים קאלנדריים ממועד הודעת הכללית על זכייתו במכרז, ולא יאוחר מיום 15 במאי, לפי המוקדם".</p>	<p>מתבקש לאפשר הפעלת מערך החלוקה (גם חלקי) תוך 75 ימי עבודה מחתימת החוזה</p>	<p>עמוד 29 סעיף 2.1</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.29</p>
<p>הבקשה מקובלת חלקית. נוסח הסעיף יעודכן כך: "הספק מתחייב כי יאפשר את הצגת המוצרים בבית המבוטח, לכל הפחות, בימים א'-ה' בשעות</p>	<p>נבקש לבטל את ימי ההדגמה בימי ו'</p>	<p>עמוד 30 סעיף 3.3</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.30</p>

<p>09:00-17:00. ככל שמדובר באספקה דחופה הספק מתחייב כי בנוסף לשעות והימים המפורטים לעיל הוא יאפשר את הצגת המוצרים בבית המבוטח גם בימי ו' בין השעות 08:00-13:00."</p>				
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>נבקש שלא לחייב את הספקים לקוד לבוש מוגדר.</p>	<p>סעיף 4.2 עמוד 31</p>	<p>- נספח ב' חלק א'</p>	<p>.31</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מבוקש לחדד כי שירות בימי ו וערבי חג ינתן במקרי חירום בלבד</p>	<p>סעיף 5.4 עמוד 31</p>	<p>- נספח ב' חלק א'</p>	<p>.32</p>
<p>הבקשה מקובלת חלקית. נוסח הסעיף יעודכן כך: "מעריך השירות הנייד יפעל, לכל הפחות, בימים א'-ה' בשעות 08:00-18:00. ככל שמדובר בשירות הנדרש באופן דחוף הספק מתחייב כי בנוסף לשעות והימים המפורטים לעיל הוא יתן את השירותים גם בימי ו' וערבי חג בין השעות 08:00-13:00."</p>	<p>מדוע נדרש / חייב מענה ביום ו' ?</p>	<p>סעיף 5.4 עמוד 31</p>	<p>- נספח ב' חלק א'</p>	<p>.33</p>
<p>הבקשה מקובלת באופן חלקי. המשפט הראשון בסעיף 5.6 יתוקן כך: " תיקון תקלה משביתה והשמשת המוצר יתבצע בתוך לא יותר משני (2) ימי עסקים ממועד הדיווח לספק ותיקון תקלה שאינה משביתה יתבצע בתוך לא יותר מארבעה (4) ימי עסקים ממועד הדיווח לספק."</p>	<p>נכון לבחון דיפרנציאליות בין מוצר לא שמיש "קוסמטית" לבין מוצר מושבת המחייב מענה בקבועי זמן קצרים.</p>	<p>סעיף 5.6, עמוד 32</p>	<p>- נספח ב' חלק א'</p>	<p>.34</p>
<p>ראו מענה לשאלה 34 לעיל.</p>	<p>מבוקש להגדיר – תקלה משביתה ותקלה שאינה משביתה. במקרה של תקלה משביתה יתבצע תיקון תוך 2 ימי עסקים. לתקלה שאינה משביתה (לדוג- החלפת ריפוד משענות ידים, מושב בלוי וכו) התיקון יבוצע עד חמישה ימי עבודה.</p>	<p>סעיף 5.6, עמוד 32</p>	<p>- נספח ב' חלק א'</p>	<p>.35</p>
<p>סעיף 5.7 מבוטל ובמקומו ייכתב כדלקמן: 5.7 ספק המעוניין בכך, יעניק "שירותי חילוץ" למבוטחים כדלהלן - 5.7.1 שירותי חילוץ - השירות ינתן למבוטחים המתניידים בכיסא גלגלים ממונע שסופק להם במסגרת מכרז זה או דרך משרד הבריאות ואשר אינו יכול לנוע</p>	<p>שירותי חילוץ - המכרז דורש הפעלת מוקד חילוץ בכל ימות השנה מ-8 בבוקר עד חצות. קופ"ח תשלם לספק בעבור שירות זה באופן פרטני, ככל שיופעל, במילים אחרות, פר חילוץ. מצופה מהספק להפעיל מוקד, אך מוקד שירות כזה כרוך בעלויות קבועות משמעותיות והעסקת עובד ייעודי למוקד זה, כשאינו וודאות אם בכלל יהיה קריאות שירות חילוץ ללקוח או מספר חילוצים רבים. מחיר פר חילוץ לא מידתי והגיוני, עלות גבוהה שלא תהיה כלכלית ורווחית לחברה. אנו מציעים תעריף חודשי קבוע (ריטיינר) הוא דבר שיאפשר תמחור הוגן יותר ויבטיח את איכות השירות לאורך זמן. אנו מאמינים כי</p>	<p>סעיף 5.7 עמוד 32</p>	<p>- נספח ב' חלק א'</p>	<p>.36</p>

<p>כתוצאה מתקלה באחד או יותר מהרכיבים בו (להלן: "שירותי חילוץ").</p> <p>5.7.2 שירותי החילוץ ינתנו כאשר המבוטח שוהה מחוץ לביתו.</p> <p>5.7.3 שירותי החילוץ ינתנו בין אם המבוטח פנה לכללית ובין אם פנה ישירות לספק. הגעת הספק לאתר החילוץ תהא עד 6 שעות מרגע קבלת הודעת המבוטח במוקד הספק (בשעות פעילות מוקד הספק) או במוקד כללית (בשעות בהן מוקד הספק לא פעיל). ככל שהמבוטח פנה ישירות לכללית - הגעת הספק לאתר החילוץ תהא עד 6 שעות מהרגע בו קיבל הספק את הודעת הכללית בדבר החילוץ הנדרש. הספק יעמיד לרשות כללית מספר טלפון חירום לצורך קבלת פניות כאמור.</p> <p>5.7.4 שירותי החילוץ יכללו חילוץ למבוטח עצמו ולחפציו, לרבות מכשור רפואי המותקן על הכסא, הובלתו לביתו או למקום שהותו, תוך נקיטת הזהירות הנדרשת.</p> <p>5.7.5 הספק יעניק את שירותי החילוץ לכל המבוטחים (לרבות כאלו אשר לא רכשו את מוצריו).</p> <p>5.7.6 שירותי החילוץ יינתנו בכל הארץ, למעט שטחים שאינם בשליטה ישראלית וכן למעט בשטחים העלולים לסכן את בטחונו של הספק ו/או מי מטעמו, על פי הנחיות רשויות הביטחון.</p> <p>5.7.7 השירות ינתן בכל ימות השנה (7 ימים בשבוע) בין השעות 00:08:</p>	<p>שינויים אלו יתרמו משמעותית לשיפור השירות למבוטחים תוך שמירה על יעילות כלכלית. נשמח להציג נתונים מפורטים ודוגמאות מהשטח התומכים בבקשותינו.</p>			
---	--	--	--	--

<p>ל-00:24, פרט ליום כיפור. בערב יום הכיפורים לא יינתנו שירותי חילוץ החל משלוש שעות לפני כניסת הצום. שירותי החילוץ יחודשו בבוקר שלאחר צאתו של יום הכיפורים בשעה 08:00.</p> <p>5.7.8 ספק המעוניין בביצוע שירותי החילוץ כאמור, יציע את הצעת המחיר בגין שירותי החילוץ במקום המיועד לכך בקובץ הצעת המחיר. כללית תבחר בספק שהציע את הצעה הזולה ביותר כספק אשר יבצע את שירותי החילוץ לכלל המבוטחים בתקופת ההתקשרות.</p>				
<p>שירותי החילוץ, ככלל, מיועדים למבוטחים המצויים מחוץ לביתם. וראו תשובה לשאלה 36 לעיל.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי לכל מבוטח בעל כיסא ממנוע יש כיסא ידני למקרי חירום</p>	<p>סעיף 5.7, עמוד 32</p>	<p>נספח ב' חלק א'</p>	<p>37.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 36 לעיל.</p>	<p>איננו עוסקים בשירותי חילוץ כלל ועיקר, מעולם לא עסקנו בשירותי חילוץ, ויותר מכל - <u>רכבי הטכנאים שלנו אינם מורשים להסיע נכים</u>, בשום אופן. דרישה לחילוץ "בכל ימות השנה (7 ימים בשבוע) בין השעות 08:00-24:00... " תלויה בחברות הסעות שמתאימות להסעת נכים כדוגמת העמותות "יד שרה" ו"עזר מציון" (שאינם זמינים בשבתות ובחגים, כידוע!), ו/או במוניות שירות המתאימות לנכים, דבר שלא יהיה בסמכותנו להבטיח זמינות שלהם, וזה איננו שרות שנוכל להתחייב אליו. על כן, לא יתכן שתדרשו שרות כזה מאיתנו, שרות שאנו אף לא מורשים לעסוק בו, במסגרת מכרז להספקת כסאות גלגלים, או כל מוצר אחר. אנו מבקשים בכל לשון שתבטלו את כל הסעיף שמהותו "חילוץ", והתמקדו אך ורק בנושא אספקת שרות טכני למוצרים עצמם, כי הוא המקצוע בו בחרנו לעסוק, ובו אנו אמורים להיבחן.</p>	<p>סעיף 5.7, עמוד 32</p>	<p>נספח ב' חלק א'</p>	<p>38.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 36 לעיל.</p>	<p>לאור ההערה לסעיף 5.7, לכל מבוטח אשר נמצא בביתו יש אפשרות השימוש בכיסא ידני ולכן אין צורך בשירותי חילוץ דחופים לבית המבוטח</p>	<p>סעיף 5.7.2, עמוד 32</p>	<p>נספח ב' חלק א'</p>	<p>39.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 36 לעיל.</p>	<p>מבוקש להפריד בין תקלה משביתה ותקלה שאינה משביתה ולהגביל את שירותי החילוץ לתקלות משביתות בלבד. כמו כן מבוקש לשנות את מועד החילוץ ל- 24 שעות.</p>	<p>סעיף 5.7.3, עמוד 32</p>	<p>נספח ב' חלק א'</p>	<p>40.</p>

36	ראו תשובה לשאלה לעיל.	נבקש להאריך את זמני החילוץ ל 12 שעות	סעיף 5.7.3, עמוד 32	-	נספח ב' חלק א'	41.
36	ראו תשובה לשאלה לעיל.	הספק מבצע תיקוני תקלות עם צוות טכנאים מקצועי ולא שירותי הסעה. רכבי השירות של הטכנאי אינם מיועדים להסעת או הובלת מטופלים כל שכן אין באפשרותנו לבצע ריתום או עיגון לכיסאות מה שמסכן את בטיחות המבוטח. לא הגיוני לדרוש שלחילוץ יגיעו גם רכב טכנאי וגם רכב הסעות מותאם, רק עבור המקרה שיבקשו הסעה. לכן מבוקש לשנות את הסעיף ולהוריד את הדרישה לביצוע הסעה.	סעיף 5.7.4, עמוד 32	-	נספח ב' חלק א'	42.
36	ראו תשובה לשאלה לעיל.	על פי הכתוב מובן כי כללית רשאית להפעיל את הספק לחלץ / לתקן ציוד שאינו שלו ? מדוע ? ובאם כן מהיכן יגיעו החלפים / ידע וכיוב'?	סעיף 5.7.5, עמוד 32	-	נספח ב' חלק א'	43.
36	ראו תשובה לשאלה לעיל.	מבוקש לשנות ולחדד את מתן שירותי החילוץ למקרים המשביתים שימוש במוצר בלבד.	סעיף 5.7.7, עמוד 32	-	נספח ב' חלק א'	44.
36	ראו תשובה לשאלה לעיל.	מבוקש לציין כי השירות ינתן בעלות חילוץ בכל פניה, כמצוין בסעיף 5.7.10	סעיף 5.7.7, עמוד 32	-	נספח ב' חלק א'	45.
36	ראו תשובה לשאלה לעיל.	בהמשך לסעיף קודם, דרישתכם לשירות החילוץ "בכל ימות השנה (7 ימים בשבוע)... שכוללת את יום השבת ואת חגי ישראל, גם היא איננה סבירה ואינו מוצדקת, בשום אופן. בהנחה שתשאירו את נושא החילוץ ל"מחלצים" שזהו המקצוע שלהם, ולא שלנו, ובהנחה שתישאר הדרישה לשירות טכני עבור המוצרים בלבד (בהתאם לדרישת משרד הבריאות לאורך כל השנים), אנו מבקשים בכל לשון להחריג את יום השבת ואת חגי ישראל, כי <u>דרישתכם התקדימית (לשירות בשבת ובחגים) תקשה מאוד על גיוס עובדים לתחום, ואף תגרום לנו לשקול מחדש את השתתפותנו, במכרז זה, מכל הטעמים המובנים. כאמור, ידוע שלא היתה דרישה כזו לאורך כל שנות הפעילות שלנו מול משרד הבריאות (או מול כל גוף אחר!), ואין כל סיבה שהדרישה הזו תוצג כאן לראשונה כעת. אנא שנו את דרישתכם לשירות הטכני בלבד (ללא שירות החילוץ) ל-6 ימים בשבוע בין ימים א' ל-ו, ועד ל-3 שעות לפני כניסת השבת והחג, ויחודש בבוקר שלאחר צאת השבת / החג.</u>	סעיף 5.7.9, עמוד 33	-	נספח ב' חלק א'	46.
36	ראו תשובה לשאלה לעיל.	נבקש לצמצם את השירות לשישה ימים ימי א-ה בין השעות 8:00-20:00 ימי ו בין השעות 8:00-12:00	סעיף 5.7.9, עמוד 33	-	נספח ב' חלק א'	47.
36	ראו תשובה לשאלה לעיל.	קיימת סתירה בין סעיף זה לסעיף 5.7.7	סעיף 5.7.10, עמוד 33	-	נספח ב' חלק א'	48.
	הבקשה נדחית. בהתאם לרפורמת השיקום והניידות למבוטח עומדת זכות הבחירה בספק ובמוצר במתוך המוצרים הזוכים במכרז.	המבוטח בוחר - זהו פתח לתת למשתמש הטבות עמ שיבחר בספק זה או אחר- או לחלופין להפוך את הספקים – ללחיצים.	סעיף 7.1 עמוד 33	-	נספח ב' חלק א'	49.
	סעיף 7.2 יתוקן כך שבראש הסעיף ייכתב: "בכפוף להדגמת המוצר בבית הלקוח בהתאם למפורט בסעיף 3.2 לעיל....."	מבוקש להוסיף כי כל בחירת כיסא ממונע תחייב הדגמת מוצר כולל גורם מקצועי של כללית טרם האספקה על מנת לוודא שהמוצר אכן מתאים לדרישות המבוטח ולא נדרשות תוספות שאינן מופיעות או מוזכרות במפרט הטכני	סעיף 7.2 עמוד 33	-	נספח ב' חלק א'	50.

<p>ככל שאין לספק כסאות מחודשים עליו לפנות לכללית בעניין.</p>	<p>בתחילת הפעילות יהיו רק כסאות חדשים. כסאות מחודשים יחלו להיווצר רק במהלך המכרז. לכן, צריך להוסיף מנגנון לפיו אם אין במלאי הכללית אצל הספק כיסאות מחודשים (כי כל הכיסאות המחודשים הקיימים במלאי כללית נכון לאותו מועד כבר נמצאים אצל לקוחות), כללית תוציא הזמנה לכיסא חדש. מצב בו הספק יחוייב לספק כיסא חדש על חשבונו רק כי אין כסאות מחודשים בכמות מספיקה אינו הוגן כלפי הספק</p>	<p>סעיף 7.7 עמוד 34</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.51</p>
<p>ציוד משודרג הינו ציוד שאינו כלול בהמלצה הקלינית המאושרת למבוטח. למשל - הוספת מנגנון הרמה שלא אושר מראש בתוכנית הקלינית למבוטח.</p>	<p>מבוקש להבהיר מהו ציוד משודרג ואיך מגדירים אותו ככזה בשלב המכרז</p>	<p>סעיף 8.3 עמוד 35</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.52</p>
<p>הבקשה מקובלת חלקית. חלקו הראשון של הסעיף (עד המילה "מובהר") ימחק, ובמקומו ייכתב כדלקמן: "סיפק הספק מוצר הכולל מערכות ו/או פריטים של ספק אחר, יגבו דמי ההשתתפות העצמית בגין פריטים אלו מהמבוטח על ידי ספק המערכות ו/או הפריטים".</p>	<p>מבוקש להבהיר כי הספק של מערכת הישיבה הוא זה שצריך לספק את הכיסא מכיוון שישנם התאמות ושינויים שצריך לעשות טרם האספקה. לכן מבוקש שאותו ספק יגבה את התשלום בגין השתתפות עצמית על מערכת ההושבה</p>	<p>סעיף 8.4 עמוד 35</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.53</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. מובהר כי אספקת המוצרים למבוטחים תהיה מתוך המוצרים שזכו במכרז. במקרים מיוחדים בהם אין ברשות הספק את המוצר הזוכה, הספק יהיה רשאי להציע לכללית, באופן נקודתי, מוצר חלופי אשר נבחן על ידי הכללית, עמד בדרישותיה, אך לא זכה במכרז, וכללית תחליט בנושא על פי שיקול דעתה הבלעדי.</p>	<p>מדוע תינתן אפשרות לספק מוצר לא מורשה ולא אספקה ע"י ספק אחר?</p>	<p>סעיף 8.5 עמוד 35</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.54</p>
<p>אחריות הספק היא על המוצר שמסופק על ידו בלבד.</p>	<p>במקרה של מערכת הושבה ההתאמה היא באחריות ספק מערכת ההושבה ולא ספק הכיסא</p>	<p>סעיף 8.9 עמוד 35</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.55</p>
<p>הדרישה להחזקת מלאי מתייחסת למערכות בסיסיות בלבד ואינה כוללת דרישה להחזיק מערכת מותאמת אישית.</p>	<p>מדוע נדרש הספק להחזיק מלאי? בתהליך שאופיין הזמנת הכיסאות הינה למול הזמנה פרטנית ותהליך הכנת הכיסא הינה למול דרישה פרטנית ואפיון ייעודי למול צורכי הלקוח ולכן אין חשיבות למלאי קיים.</p>	<p>סעיף 8.11 עמוד 36</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.56</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 56 לעיל.</p>	<p>דרישתכם לאחזקה במלאי של מוצרים – 2 מכל סוג הנעה בסל ב' וכן הלאה בסלים האחרים (עד סל ו' כולל) מצביעים על חוסר הבנתכם למקצוע אליו אתם נכנסים לראשונה. כאמור (בסעיף 5 לעיל), כל מוצר מוזמן באופן פרטני וספציפי בהתאם לדרישה המפרטית, ועל כן, לא ניתן להחזיק מוצרים</p>	<p>סעיף 8.11 עמוד 36</p>	<p>נספח ב' - חלק א'</p>	<p>.57</p>

	כאלו במלאי בהנחה שיוזמנו "במדויק" בעתיד על פי המלאים הקיימים, ומנעד האפשרויות עבור כל מוצר הוא עצום (רוחב מושב, עומק מושב, רוחב גב, גובה גב, סוגי הפעלות חשמליות למערכת ההושבה, תוספות אופציונאליות וכו'). סלים ז' ו-ח' הם היחידים שניתן להחזיקם במלאי, אנא שנו דרישתכם לסלים א' עד ו', כולל.			
אופן ביצוע ההדגמה מפורט בסעיף 3.2 לנספח ב'.	מבוקש להוסיף – כי בכל הדגמה של כיסא ממונע חייב להיות גורם מקצועי מטעם כללית	8.12	סעיף עמוד 36	- נספח ב' חלק א'
ראו תשובה לשאלה 29 לעיל.	הפעלת מערך אספקה – המצב הלוגיסטי הנוכחי בשוק מחייב התייחסות מחודשת ללוחות הזמנים שנקבעו במכרז. תהליך הייבוא, החל משלב ההזמנה ועד להגעת המוצר לארץ, אורך למעלה משלושה חודשים. הצטיידות במלאי בטרם התברר שהספק זכה אינו אפשרי. אנו מבקשים להתאים את זמני האספקה הנדרשים למציאות זמן: לשנות את זמן ההיערכות הראשוני מ-45 ל-90 יום, תוך התחייבות למתן פתרונות ביניים במקרים דחופים.	10.1	סעיף עמוד 36	- נספח ב' חלק א'
ראו תשובה לשאלה 9 לעיל.	נבקש להאריך את זמני האספקה ל 90 יום	10.1	סעיף עמוד 36	- נספח ב' חלק א'
ראו תשובה לשאלה 9 לעיל.	נדרש המוצרים יסופקו, על פי הנחיית קופ"ח בתוך 40 ימי עבודה ממעוד ביצוע הזמנת המוצר. מבקשים להאריך את זמן האספקה השוטף מ-40 ל-60 ימי עבודה בהתאם למציאות הלוגיסטית הקיימת בשוק.	10.1	סעיף עמוד 36	- נספח ב' חלק א'
ראו תשובה לשאלה 9 לעיל. לעניין זמני האספקה - ראו תשובה לשאלה 9 לעיל. לעניין הקנסות - אין שינוי בנוסח הסעיף.	קנסות – בהינתן וימי האפסקה יהיו ללא שינוי (40 ימי עבודה, 90 ימי עובדה) וכפי שכתבתי אינם ריאליים - הנ"ל בהכרח פותח פתח לקנסות מרובים.	10.3	סעיף עמוד 37	- נספח ב' חלק א'
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש לבטל סעיף זה	10.3	סעיף עמוד 37	- נספח ב' חלק א'
הבקשה מקובלת חלקית. הסעיף יעודכן באופן הבא: לאחר המילה "יפעל" יכתב בימים א'-ה' בין השעות 08:00 – 18:00, יטפל בפניות של מבוטחים זכאים או בני משפחתם בנושא הציוד ויספק מענה אדיב מקצועי ("מוקד שירות הלקוחות"). בימי ו' וערבי חג הספק לא ידרש להפעיל את מוקד שירות הלקוחות למעט מספר חירום שיעמוד לצורך אספקות דחופות ותיקונים. "	מבוקש להתאים את הדרישה למה שהיה נהוג עד כה בעבודה מול משרד הבריאות מזה כעשור: ימי העבודה עומדים כיום על ימי א-ה בין השעות 8-17 לא כולל ימי שישי וערבי חג, מה גם שכמות הפונים בימי שישי למענה הטלפוני הינה זעומה לכן, מבוקש לשנות את שעות המענה מ 08:00-17:00 ולבטל את יום שישי וערבי חג.	11.1	סעיף עמוד 37	- נספח ב' חלק א'
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	מבוקש לשנות את זמן ההמתנה לעד 5 דקות, או לחילופין לאפשר שרות שיחה חוזרת במקרה שבו לא מספיקים לענות בתוך מסגרת הזמן של 3 דקות.	11.3	סעיף עמוד 37	- נספח ב' חלק א'

66.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 11.4.2, עמוד 38	מספר שעות עבודה למענה למייל – כיצד נספר בשבתות / חגים? נכון לשנות את הסעיף שהני"ל לא כולל שבתות וחגים	לוחות הזמנים כפופים לשעות העבודה של מוקד שירות הלקוחות, כמפורט בסעיף 11.1.
67.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 11.4.2, עמוד 38	מבוקש לשנות זמן ההמתנה למענה למייל ליום עסקים	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
68.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 11.4.3, עמוד 38	מבוקש לשנות זמן המענה לשרות ווטצאפ לשעה	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
69.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 12.1.1, עמוד 38	אחריות כוללת אינה מתאימה למוצר מסוג זה. האחריות על שלדה היא 5 שנים. לרכיבי גומי (צמיגים וברקסים) – שנה, למצברים – שנה ולמנועים שנתיים.	הבקשה מקובלת באופן חלקי. הסעיף ישונה כך- "אחריות על השלדה למשך 5 (חמש) שנים; שאר חלקי המוצר - אחריות למשך 36 (שלושים ושישה) חודשים (תקופת האחריות למוצר)".
70.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 12.1.1, עמוד 38	נבקש להקטין את משך האחריות ל 24 חודשים עם החרגה למוצרים מתכלים	הבקשה נדחית. כמו כן ראו מענה לשאלה 69 לעיל.
71.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 12.1.1, עמוד 38	דרישתכם ל"אחריות כוללת למשך 36 חודשים על המוצר כולו" תגרום בוודאות להעלאת המחירים של ההצעות שתקבלו, וזאת מאחר והיצרנים מעניקים רק 12-24 חודשי אחריות על מוצריהם (בהתאם למרכיבי המוצר השונים), עלפי הדרישה העולמית הנהוגה למוצרים, מסוג זה. אנא הסתפקו ב-24 חודשי אחריות כנהוג באירופה ובארצות הברית (כפי שדרש גם משרד הבריאות לאורך כל המכרזים הקודמים), על מנת שנוכל לשמור על רמת המחירים המקובלים כיום בשוק, מבלי להעלותם כ"מקדם ביטחון" להרחבת האחריות, כאילו.	הבקשה נדחית. כמו כן ראו מענה לשאלה 69 לעיל.
72.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 12.1.1, עמוד 38	מדוע אחריות כוללת? הני"ל מייקר מאוד את הצעות המחיר למכרז (מזכיר משקל 60%). נכון לבחון לייצר מענה דיפרנציאלי קרי שלדה וכיוב' – 48 חודשים אלקט' – 24 חודש שאר האביזרים – 12 חודש	ראו מענה לשאלה 69 לעיל.
73.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 12.2, עמוד 39	כאמור, נדרש לבצע הפרדה של תקופת האחריות לפי סוג הרכיבים כך שגם להארכה, יש להתייחס בהתאם.	ראו מענה לשאלה 69 לעיל.
74.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 12.4.2, עמוד 39	נבקש להעביר את האחריות לצורך בחינת תום מועד האחריות ללקוח	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
75.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 12.4.2, עמוד 39	מדוע נדרשת בדיקה / תיקון ייזומים כל עוד הציוד נמצא באחריות? פעולת אחזקה שכזו כרוכה בכסף / זמן רב	אין שינוי בנוסח הסעיף. גם כאשר המוצר נמצא באחריות נדרש לשלב בדיקה לנושאים בטיחותיים במודל טסט לרכב (ניתן לבצע דיגיטלית, תמונות וכו').

ראו מענה לשאלה 34 לעיל.	מבוקש להפריד בין תקלה משביתה ושאינה משביתה. ריפוד משענת יד קרוע לא מוגדר דחוף ולכן מבוקש לשנות לעד חמישה ימי עבודה לעומת תקלה משביתה כגון – החלפת מצבר שתבוצע בתוך 2 ימי עבודה.	סעיף 12.4.4, עמוד 39	-	נספח ב' חלק א'
ראו מענה לשאלה 34 לעיל.	נכון לבחון דיפרנציאליות בין מוצר לא שמיש "קוסמטית" לבין מוצר מושבת המחייב מענה בקבועי זמן קצרים.	סעיף 12.4.4, עמוד 39	-	נספח ב' חלק א'
הבקשה מקובלת באופן חלקי. הסעיף יתוקן באופן הבא: "אם המוצר אינו ניתן לתיקון בפרק הזמן המוגדר בסעיף 12.4.4 לעיל, וככל שהמבוטח ידרוש מענה חלופי, תוך 2 ימים לכל היותר ממועד הפנייה, יציע הספק למבוטח כסא חלופי במקומו מתוך מלאי הכסאות הקיים ברשותו, כשירות בסיסי וללא התאמות מיוחדות. בטרם יסופק למבוטח מכשיר חלופי הספק יידרש לבצע במוצר החלופי בחינת תקינות בהתאם להוראות היצרן".	מבוקש להבהיר כי כיסא ממונע הינו כיסא בהתאמה אישית ולכן לא ניתן למסור כיסא חלופי זהה שכן כזה לא קיים במלאי הספק, ולא ניתן לבצע התאמות למבוטח בכיסא אחר, רק לצורך כיסא חלופי. עוד מבוקש להזכיר כי לכל מבוטח עם כיסא ממונע יש כיסא ידני למקרים כגון אלה בדיוק למצבים כאלו. לכן מבוקש למחוק את הדרישה לספק כיסא חלופי ממונע.	סעיף 12.4.6, עמוד 39	-	נספח ב' חלק א'
ראו מענה לשאלה 78 לעיל.	מבוקש להבהיר כי כיסא ממונע הינו כיסא בהתאמה אישית ולכן לא ניתן למסור כיסא חלופי זהה שכן כזה לא קיים במלאי הספק, ולא ניתן לבצע התאמות למבוטח בכיסא אחר, רק לצורך כיסא חלופי. עוד מבוקש להזכיר כי לכל מבוטח עם כיסא ממונע יש כיסא ידני למקרים כגון אלה בדיוק למצבים כאלו. לכן מבוקש למחוק את הדרישה לספק כיסא חלופי ממונע.	סעיף 12.5, עמוד 40	-	נספח ב' חלק א'
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף (וראו המענה לשאלה 87 להלן).	מבוקש להבהיר כי ככל שגורם שאינו מורשה ואינו נציגו של היצרן מתקן את המוצר הדבר יפקיע את אחריות היצרן לכיסא. לכן מבוקש למחוק סעיף זה.	סעיף 12.6, עמוד 40	-	נספח ב' חלק א'
אין שינוי בנוסח הסעיף. התווסף מספר מזהה המגדיר חד ערכית כל בקשה.	מניסיון עבודה בשנה האחרונה במכרזים הקיימים, כדי לשפר משמעותית את זמן השרות והיכולת לתקשורת מול מוקד כללית, מבוקש להוסיף לרשימת הפרטים של פורטל הספקים גם מס' ת"ז של המטופל. זה חשוב במיוחד לספקים בעלי תקן אבטחה 27001 ובמיוחד לספקים בעלי תקן אבטחת מידע לתחום הבריאות 27799. כמו כן, לצורך שידור לרשות המיסים של חשבוניות השתתפות עצמית נדרשת ת"ז של המטופל.	סעיף 12.8, עמוד 40	-	נספח ב' חלק א'
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף	מבוקש להבהיר כי אחזקת מלאי של חלקי חילוף לא תעלה על 7 שנים ממועד אספקת המוצר. היצרן מחזיק חלקי חילוף למוצר ל-7	סעיף 13.1, עמוד 41	-	נספח ב' חלק א'

	שנים. 7 שנים מתום המכרז זה מעבר לכך, במיוחד למוצרים שסופקו בתחילת ההתקשרות. לכן מבוקש לשנות סעיף זה			
83.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 13.2.2, עמוד 41	מבוקש לשנות את סכום המינימום ל 250 ₪. סכום של 175 ₪ אינו מכסה את עלות העבודה והנסיעות של טכנאי	הבקשה מקובלת. סכום המינימום ישונה ל-250 ₪.
84.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 13.3, עמוד 41	מבוקש לשנות, כי סכום עלות התיקון בכיסאות ממונעים גבוהה מכיסאות סטנדרטים ולכן מבקש להתחיל מ 2,500 ₪ (לדוגמא- החלפת מצברים עומדת על עלות ממוצעת של 2,500 ₪).	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. הסעיף יעודכן באופן הבא: "הספק לא יתקן מוצר שאינו במסגרת האחריות אם עלות התיקון עולה על 2,000 ש"ח לשנה אחת, אלא לאחר קבלת אישור הכללית בכתב ומראש".
85.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 13.3, עמוד 41	האם הכוונה לתקרת תיקון עד 1000 ₪ לקריאה ? אחרת המספר 1000 ₪ לתיקון בשנה אחת לא ריאלי לאחזקת כיסאות ממונעים.	ראו מענה לשאלה 84 לעיל.
86.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 13.4, עמוד 41	מבוקש לשנות ל- 7 שנים ממועד האספקה של המוצר (בהתאם לתקנות הגנת הצרכן לאחריות ושירות לאחר המכירה). 7 שנים מתום המכרז משמע פוטנציאלית, 12 שנים ביחס לכסאות שיסופקו בתחילת ההתקשרות.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
87.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 41 סעיף 13.5	לא ניתן לאפשר תיקון על ידי צד שלישי שאינו מורשה, ואז שהספק ידרש להמשיך לתת אחריות למוצר כזה, או לחדש אותו ולהעביר למבוטח נוסף. כל יצרן אחראי רק על תיקונים שבוצעו על ידי המעבדה המורשית שלו. תיקון באמצעות צד ג' מפקיע את האחריות	מובהר כי הגורמים שיתקנו את המוצרים מטעם הכללית, ככל שיתקנו, יוכשרו בהתאם למפורט בסעיף 18 לנספח ב' חלק ב'.
88.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 41 סעיף 13.5	בהינתן והתיקון מבוצע ע"י גורם אחר (מוסמך כן / לא) משמע האחריות פגה ואינה חלה על הספק וכמו כן היכן (אם בכלל) מבוצע תיעוד התיקון לרבות תיעוד החלפת חלפים לזיכרון הארגוני והיסטוריית התקלות למוצר.	ראו תשובה לשאלה 87 לעיל.
89.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 42 סעיף 14.2	נבקש לשנות לשעות עבודה.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
90.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 42 סעיפים 14.10 ו-14.11	נכון לשנות את התהליך להעברת מחיר להשמשה חוזרת (עלות סבירה של 70% מערך מוצר חדש) למול אפסקה ייעודית/חוזרת (לקוח חדש) שלמול הדרישה החדשה והשינויים הנדרשים תיבחן כדאיות ההשמשה	שאלה לא ברורה.
91.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 43 סעיף 14.6	פורטל ספקים-מניסיון עבודה בשנה האחרונה במכרזים הקיימים, כדי לשפר משמעותית את זמן השרות והיכולת לתקשרות מול מוקד כללית, מבוקש להוסיף ת"ז של המטופלים. במיוחד לספקים בעלי תקן אבטחה 27001 ובמיוחד לספקים בעלי תקן אבטחת מידע לתחום הבריאות 27799.	ראו מענה לשאלה 81 לעיל.

92.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 43 סעיף 14.11	מבוקש לשנות את תקרת גובה עלות ההשמשה ל-50% מערך מוצר חדש. כמו כן, ההמתנה לתשובת כללית תגרום לכך שהספק לא ישמיש את המוצר תוך 10 ימי עבודה לפי הדרישה בסעיף 14.10 כך שנדרש שהמועד בסעיף 14.10 יתחיל להיספר ממועד קבלת תשובת כללית.	הבקשה נדחית. כמו כן מובהר כי 10 ימי העבודה ייספרו ממועד קבלת התשובה מהכללית.
93.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 43 סעיף 14.12	מבוקש להפחית מ-9 שנים ל-7 שנים.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
94.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 43 סעיף 14.18	מבוקש להפחית מ-9 שנים ל-7 שנים.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
95.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 43 סעיף 14.19.1	מבוקש לשנות את התמורה לכסא מחודש עד 24 חודשים ל 40% - מדובר בכיסא עם שימוש מאוד אינטנסיבי, החלפת הכיסא ללקוח חדש מצריכה השמשה משמעותית ויקרה.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
96.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 44 סעיף 14.19.2	מבוקש לשנות את התמורה לכיסא מחודש מעל 24 חודשים ל 60% - מדובר בכסא עם שימוש מאוד אינטנסיבי, החלפת הכיסא ללקוח חדש מצריכה השמשה משמעותית ויקרה.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
97.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 44 סעיף 14.20.5	באם מסופק כיסא ממלאי, מדוע הספק מחויב לספק אביזרים ומוצרים נלווים חדשים בלבד ולא מלאי ?	הבקשה מקובלת חלקית. הפסקה השנייה בסעיף תעודכן באופן הבא: "מובהר כי עם המכשיר המחודש יסופקו אביזרים ומוצרים נלווים. אביזרים נלווים התומכים בבטיחות המטופל ו/או הושבת המטופל ו/או הבאים במגע ישיר עם גופו של המטופל יהיו חדשים בלבד, אלא אם הוגדר / הוסכם באופן מפורש אחרת. כל שאר האביזרים והמוצרים הנלווים אשר מסופקים כחלק מערכת המוצר יסופקו כשהם חדשים ו/או מחודשים במצב תקין".
98.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 44 סעיף 15	מבקשים שהשאלת המוצר לאדם שטרם הוחלט האם זכאי לכיסא גלגלים ל-5 ימים תהיה בתשלום, יש עלויות ניכרות בהובלה, בלאי, הדרכה, והתאמה גם במוצר שמדגימים ללקוח.	ראו מענה לשאלה 101 להלן.
99.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 15.1, עמוד 44	נבקש לשנות סעיף זה ולאפשר התנסות בזמן ההדגמה עם הצוות המקצועי	ראו מענה לשאלה 101 להלן.
100.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 15.1, עמוד 44	כיסאות ממונעים אינם כיסאות רגילים והם כיסאות בעלויות גבוהות מאוד. לכן, במקרה של כיסאות ממונעים לא ניתן להחזיק מלאי כיסאות לצורכי התנסות ולא ניתן לאפשר התנסות לכל לקוח. גם כיסאות התנסות אינם מותאמים אישית ללקוח ולכן לא יתנו ללקוח חוויית התנסות מספיק טובה. מוצע להסתפק בכך שלצורך התנסות המבוטח מתבצעת הדגמה עם גורם מקצועי מטעם כללית שמטרתה לבדוק ולבחון את נוחות הכיסא, התאמתו למבוטח – מבדק הנעה וכדומה. כאמור, לא ניתן להשאיר את הכיסא להתנסות המבוטח	ראו מענה לשאלה 101 להלן.

101.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 15.1, עמוד 44	אתם דורשים התחייבות מראש לאפשר התנסות של המוצר "בביתו...ולמשך 5 ימים לפחות", במידה והדבר יידרש "על ידי הכללית או על ידי המבוטח". מדובר בדרישה שאיננה מוצדקת, איננה סבירה, ולאחר עשרות שנים של ניסיון בתחום – איננה נדרשת, ומעל לכל – פשוט איננה מעשית. הדגמה חייבת להתבצע בטרם ביצוע הזמנה למוצר ללא ספק, על כך אין ויכוח. עם זאת, אין כל צורך להשאיר מוצרים בבית הלקוח להתנסות אלא במקרים חריגים ובודדים בלבד, מקרים המוגדרים "גבוליים" למידת הצלחת השימוש של הזכאי במכשיר , והם חייבים להיות נתונים לשיקול דעתו הבלעדי של הספק בשיתוף עם הגורם המקצועי. דרישתכם זו מעולם לא הגיעה ממשרד הבריאות, היא תגרום בוודאי לניפוח מיותר של הוצאות (בגין צורך להחזיק כלים רבים במלאי לסבב "השאלות התנסות"), ובעיקר, אין לה היתכנות בגלל וורסטיליות כמעט אין סופית בין מוצר למוצר, מהבחינה המפרטית. אנא בטלו דרישתכם מיותרת זו לאלתר, והסתפקו (כפי שהיה במשך כל השנים) בהדגמה "מוצלחת" של שעה עד שעתיים בטרם (וכתנאי ל) ביצוע ההזמנה.	
102.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 15.1, עמוד 44	מדוע נדרשת התנסות ? הרי מבוצע תהליך התאמה מסודר עם פזיו שבסופה מציינים את מידת ההתאמה של המוצר ללקוח. התהליך המוצע מחייב אחזקת מלאי מוצרים להתנסות ומחייב התאמות ייעודיות לכל לקוח ?	
103.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 44 סעיף 15.2	מבוקש לשנות את הגדרת הסעיף – מדובר במבדק הנעה הכולל גורם מקצועי של כללית בעת הפגישה	
104.	נספח ב' - חלק א'	עמוד 45 סעיף 15.3	מבוקש להבהיר כי הספק לא משאיר מוצרים בעלויות כאלה להתנסות אצל מבוטחים. לשם כך יש את מבדק ההתנסות הכולל גורם מקצועי של כללית ושותף לקבלת ההחלטה.	
105.	נספח ב' - חלק א'	סעיפים 16.1 ו-16.2 עמוד 45	תקופת האחריות נספרת על פי זמן האחריות שניתן במועד אספקת המוצר (משרד הבריאות) או במודל המוצע במכרז זה (36 חודש) ?	
106.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 16.3 עמוד 45	מהו המודל שעל פי יבוצע תיקון מוצר לאחר תום תקופת האחריות? (הצעת מחיר ייעודית, זמן וחומר וכיוב') ?	
107.	נספח ב' - חלק א'	סעיף 17.4 עמוד 46	דרישתכם לבדיקת כל המכשירים "בכל 18 חודשים" אינה מוצדקת, מעולם לא נדרשה ע"י משרד הבריאות במכרזים קודמים, ובעיקר, לא	
			הבקשה מקובלת באופן חלקי - נוסח המשפט הראשון של הסעיף יעודכן כך : "ככל שידרש לכך על ידי 'כללית', הספק יאפשר למבוטח התנסות בשימוש במוצר בביתו ובסביבתו, מבלי שהמבוטח יהיה זכאי להשאיר את המוצר ברשותו להמשך התנסותו, וכל זאת טרם אישור סופי לגבי זכאותו למוצר ע"י כללית".	

<p>על פי בחינת התקינות המוגדרת בהוראות הייצור, בהנחיות משרד הבריאות, ובכפוף להנחיות מכון התקינה, ככל שקיימות ומתייחסות למוצרים נשוא מכרז זה. הבדיקה תבצע בהתאם לתהליך הבדיקה המוגדר בהוראות הייצור, גם אם המוצר מוצב בבית המבוטח. באחריות הספק לתאם עם המבוטח מועד לבדיקה וביצוע הבדיקה כאמור. הספק ידווח למרכז השירות של כללית אודות הבדיקה שביצע, על פי נוהל דיווח קריאת שירות".</p>	<p>נדרשת אפילו ע"י היצרנים עצמם, גם לא כתנאי למימוש האחריות שלהם על המוצרים (שעדיין קיימת בטווח 18 החודשים הראשונים!), ועל כן הדרישה, לחלוטין מיותרת. דרישה זו תגרום לניפוח הוצאות שלא לצורך, ותביא באופן ישיר להעלאת המחירים במכרזכם זה, כאקט של הגנה עצמית. אנא הסירו את דרישתכם המיותרת לחלוטין לבדיקות יזומות, כפי שהיה נהוג כל השנים, ונמשך עד היום.</p>			
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מדוע נדרשת בדיקה ייזומה ? כל עוד המוצר באחריות כוללת של 36 חודש וכמו כן אין תקלות / קריאות שרות מצד הלקוח ?</p>	<p>סעיף 17.4, עמוד 46</p>	<p>נספח ב' חלק א'</p>	<p>108.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>נא לשנות לביקור בתיאום מראש</p>	<p>סעיף 18.2, עמוד 46</p>	<p>נספח ב' חלק א'</p>	<p>109.</p>
<p>נא ראו סעיף 15 לנספח ד' (הצעת המחיר) בו קיים מנגנון הצמדה חד פעמי הניתן ליישום החל מהשנה הרביעית.</p>	<p>זה לא סביר לקבוע מחיר שיהיה תקף לכל מועד ההתקשרות ולאחר מכן גם ל-7 שנים מתום מועד ההתקשרות. חייב להיות מנגנון הצמדה או עדכון מחירים לתקופה כל כך ארוכה.</p>	<p>9.2, עמוד 49</p>	<p>נספח ב' חלק ב'</p>	<p>110.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 110 לעיל.</p>	<p>אתם דורשים כי מחיריהם של רכיבים אופציונאליים שנציע במכרז יהיו תקפים למשך 7 שנים ממועד אספקת המוצר האחרון לפחות (כלומר $3+1+1+7=12$ ובסה"כ 12 שנים). דרישה זו איננה סבירה, כי היא תלויה בגורמים רבים ובהם עלויות ייצור והובלה, הפרשי שער מטבע עולמיים וכו'. אנא שנו דרישתכם ל-3 שנים בלבד, ולאחר מכן אפשרו עדכונים ביחס ישר לשינוי מחירי הצרכן הרשמיים המומלצים (suggested retail price), בין מועד חתימת החוזה, לבין מועד העדכון.</p>	<p>9.2, עמוד 49</p>	<p>נספח ב' חלק ב'</p>	<p>111.</p>
<p>הסעיף יעודכן כדלקמן: "כל מציע זוכה ידרש להמציא לכללית בתוך 14 יום ממועד הודעת הזכייה תמונה של כל אחד מהאביזרים המוצעים, בצמידות למספר הקטלוגי ושם הפריט, באופן התואם את שם האביזר כפי שמצויין בטופס הצעת המחיר".</p>	<p>מדוע נדרשות תמונות ומס' קטלוגיים, מדובר במאות פריטים ומוצרים ?</p>	<p>9.3, עמוד 49</p>	<p>נספח ב' חלק ב'</p>	<p>112.</p>
<p>מובהר כי ככל שהרכיב האופציונלי קיים אצל הספק במועד הגשת ההצעה- הספק מחויב להציע בגינו הצעת מחיר,</p>	<p>זה סעיף בלתי סביר. מעצם ההגדרה רכיב אופציונלי אינו הכרח ולכן אי הצעת רכיב אופציונלי במכרז לא יכולה להפוך אותו לרכיב כלול בעלות אפס. ניסוח הסעיף באופן הזה הופך אותו לבלתי סביר. ככל שהכוונה לרכיבים שהם הכרח ולא צוינו, נא להבהיר בהתאם.</p>	<p>סעיף 10, עמוד 49</p>	<p>נספח ב' חלק ב'</p>	<p>113.</p>

ואם לא תוגש יחושב הרכיב בעלות 0.				
ראו מענה לשאלה 113 לעיל.	מה הדין לגבי רכיבים שלא היו קיימים במועד הגשת המכרז, ונוספו לרשימת האופציות על ידי היצרן רק בשלב מאוחר יותר?	סעיף 10, עמוד 49	-	נספח ב' חלק ב'
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	ספרות מלאה / שרטוטים חשמליים - החברות אינן מספקות את השרטוטים הטכניים לספקים ולכן לא ניתן להעביר לצד שלישי.	סעיף 14.1 עמוד 50	-	נספח ב' חלק ב'
ראו מענה לשאלה 87 לעיל.	תיקון על ידי כללית יפקיע את אחריות היצרן. לכן, מבוקש להוריד סעיף זה שכן אינו נחוץ.	סעיף 14.3 עמוד 50	-	נספח ב' חלק ב'
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	ערכות הכלים אינן מתקבלות ע"י היצרן ובאם קיימות נרכשות ע"י הספק המקומי. לכן בהינתן וקיימות ערכות חלקים נכון שיוכנסו כחלק מהצעת המחיר לסל הרלוונטי.	סעיף 14.3 עמוד 50	-	נספח ב' חלק ב'
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש לבטל סעיף זה	סעיף 14.3 עמוד 50	-	נספח ב' חלק ב'
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	השתלמות וחומר הלימוד – 1. ההדרכות והחומר הנלמד על חשבון הספק? 2. חידוש רישיונות למהנדסי השרות גם על חשבון הספק? מדוע כלל ההוצאות הן על גב הספק ולא על חשבון כללית הנדסה? כל נושא ההדרכה / הסמכה נכון שייסגר בחוזה ייעודי שבין כללית הנדסה לחברות בחו"ל	סעיף 18 עמוד 51	-	נספח ב' חלק ב'
ראו מענה לשאלה 69 לעיל.	ראה השאלות הקודמות הנוגעות להפרדת האחריות לפי סוגי רכיבים. אף יצרן אינו נותן אחריות של 3 שנים לגלגלים וברקסים לדוגמא.	סעיף 20 עמוד 51	-	נספח ב' חלק ב'
ראו מענה לשאלה 110 לעיל.	זה לא סביר לקבוע מחיר שיהיה תקף לכל מועד ההתקשרות ולאחר מכן גם ל-7 שנים מתום מועד ההתקשרות. חייב להיות מנגנון הצמדה או עדכון מחירים לתקופה כל כך ארוכה	סעיף 21.6 עמוד 52	-	נספח ב' חלק ב'
ראו מענה לשאלה 110 לעיל.	מחירוניים בתוקף עד תום 7 שנים - כיצד ניתן לחשב ריאלית מחירים 7 שנים קדימה ללא הצמדות למטבע חוץ / מדדים וכיוב'. האם ניתן להכניס תיקוף למחירוניים לאחר X שנים?	סעיף 21.6 עמוד 52	-	נספח ב' חלק ב'
ראו מענה לשאלה 110 לעיל.	אתם דורשים כי כל המחירוניים הנוגעים לשירות (לאחריות כוללת, לחלקי חילוף, לשעת עבודה, ולטיפולים תקופתיים) "יהיו בתוקף עד לתום 7 שנים ממועד תום תקופת התקשורת בין הצדדים" – כלומר ל-12 שנים (7+1+1+3). מדובר בדרישה לא הוגנת, שאף ספק (יצרן או יבואן) לא יוכלו לעמוד בו, מבלי להגן על עצמו במחירים ובאופן משמעותי, בעת הגשת המכרז. אנא הקטינו דרישה זו למקסימום 3 השנים של המכרז עצמו, ואפשרו לעדכון מחירים לפני המשך העבודה מהשנה השלישית ואילך, על מנת לא לגרום לניפוח מחירים מיותר מראש, כאקט של "הגנה עצמית" לטווח ארוך כל כך.	סעיף 21.6 עמוד 52	-	נספח ב' חלק ב'

<p>המחירון שיצורף כמו כל יתר מסמכי המכרז יהיה תקף למשך כל תקופת ההתקשרות בכפוף להוראות מסמכי המכרז בעניין הצמדת המחירים.</p>	<p>המחירון שיצורף יהיה תקף נכון למועד הגשת ההצעה</p>	<p>סעיף 23, עמוד 52</p>	<p>נספח ב' - חלק ב'</p>	<p>124.</p>
<p>הסעיף יעודכן כך: "בנוסף ובלי לגרוע מהאמור לעיל, על המציע לצרף להצעתו רשימת חלקי חילוף למוצר, הכוללת כל חלק חילוף שעלותו מעל 100 ₪ וכן את כל החלפים המפורטים בהצעת המחיר (כאשר לצד כל אחד מהם יש לציין את מחירו).</p>	<p>רשימת חלקי חילוף כוללת, לא ריאלי (כמות גדולה מאוד של חלפים). נכון לרדד ולציין שעל המציע להעביר רשימת חלפים עיקריים לכל מוצר</p>	<p>סעיף 23, עמוד 52</p>	<p>נספח ב' - חלק ב'</p>	<p>125.</p>
<p>בהתאם למפורט בסעיף- "תקופת מתן השירותים" כהגדרתה בסעיף 1.2 לנספח ב'. וראו גם הגדרת "תקופת ההתקשרות" בסעיף 1 למסמכי המכרז.</p>	<p>תקופת מתן השרותים – האם הנ"ל כולל רק את תקופת ההתקשרות (36 ח') או גם את תקופת האופציה ?</p>	<p>סעיף 3, עמוד 55</p>	<p>נספח ד' - הצעת מחיר</p>	<p>126.</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. ראו מענה לשאלה 110 לעיל.</p>	<p>מניסיוננו עם בקשות עדכון הצמדה למדד, התשובה מתקבלת זמן רב לאחר הפניה. לכן, מבוקש שעדכון יבוצע אוטומטית לאחר 4 שנים או לחילופין יבוצע רטרואקטיבית ממועד הפניה ובקשת העדכון ולא ממועד האישור של בקשת העדכון. כמו כן מבוקש להוסיף להסכם מנגנון הצמדת מחירים כל שנה. בתקופה בה האינפלציה דוהרת כמו עכשיו, במיוחד לנוכח המלחמה, והמחירים כל הזמן עולים, כולל המחיר של היצרן עבור הספק, ולרבות עקב עליית שער המט"ח, נדרש מנגנון הצמדה למדד או לשערי המט"ח מדי שנה גם תוך כדי תקופת המכרז. כל תוצאה אחרת אינה הוגנת כלפי הספק.</p>	<p>סעיף 15, עמוד 56</p>	<p>נספח ד' - הצעת מחיר</p>	<p>127.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 95 לעיל.</p>	<p>מבוקש לשנות את התמורה לכסא מחודש עד 24 חודשים ל 40% - מדובר בכיסא עם שימוש מאוד אינטנסיבי, החלפת הכיסא ללקוח חדש מצריכה השמשה משמעותית ויקרה</p>	<p>סעיף 16.1, עמוד 56</p>	<p>נספח ד' - הצעת מחיר</p>	<p>128.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 96 לעיל.</p>	<p>מבוקש לשנות את התמורה לכיסא מחודש מעל 24 חודשים ל 60% - מדובר בכסא עם שימוש מאוד אינטנסיבי, החלפת הכיסא ללקוח חדש מצריכה השמשה משמעותית ויקרה</p>	<p>סעיף 16.2, עמוד 56</p>	<p>נספח ד' - הצעת מחיר</p>	<p>129.</p>
<p>הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>אין קשר בין הגשת הצעה למכרז לבין פעולות שיקרו לאחר הגשתו ככל שלא יזכה. אם המציע לא זכה במכרז, לא נכרת כל חוזה בינו לבין כללית, ולכן, לא ניתן לחייב אותו משפטית בחיובים כלשהם מכוח המכרז. כמו כן, כאשר מציע מגיש הצעה במסגרת המכרז, הוא משקלל את המחיר בהתחשב בהיקף העבודה שתהיה במסגרת המכרז. מעין "הנחת כמות". אם הוא לא זוכה במכרז, לא ניתן לחייב אותו לספק חלקי חילוף בלבד באותו מחיר, לרבות ביחס</p>	<p>סעיף 20, עמוד 57</p>	<p>נספח ד' - הצעת מחיר</p>	<p>130.</p>

	לכיסאות שסיפק לעבר למשרד הבריאות, שם תנאי ההתקשרות היו אחרים לגמרי. זו דרישה בלתי סבירה מסחרית ואשר גם אינה נכונה משפטית ומהווה תניה מקפחת בחוזה אחיד.			
131.	נספח ד' – הצעת מחיר	סעיף 20, עמוד 57	מדוע לחייב את הספק להתחייב למחירים גם בהינתן ולא זכה במכרז? בהינתן ולא זכה במכרז נכון לעבור למתן שרות על בסיס הצעות מחיר ייעודיות למול כל מקרה פרטני? (הנוסח הכתוב הינו חד צדדי לטובת כללית הנדסה רפואית)	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
132.	נספח ד' – הצעת מחיר	סעיף 21, עמוד 57	האם מדובר על מוצרים שלא נכללו בטעות ספק? מה דינם של רכיבים / תוספות חדשות נכנסות ע"י היצרן ומחייבות את הספק לשימוש על המוצרים?	מדובר רק במוצרים שלא נכללו בהצעה עקב טעות ספק.
133.	נספח ד' – הצעת מחיר	סעיף 2.1, עמוד 58	הרחבת אחריות ל 12 חודש למוצר אחד - האם הכוונה שעל הספק להגיש הרחבה למוצר אחד בלבד בכל סל או עבור כל מוצר שהוגש למכרז?	על המציע להגיש הצעה להרחבת האחריות ביחס לכל מוצר שבגינו הוגשה הצעתו.
134.	נספח ד' – הצעת מחיר	סעיף 3.1, עמוד 58	על פי הכתוב מובן כי מעבר לתקופת האחריות התשלום עבור העבודה יהיה רק תשלום המע"מ? הפסקה לא ברורה חד חד ערכית	התשלום יהיה בהתאם לתמחור שנקב המציע בהצעת המחיר + מע"מ.
135.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 22, עמוד 64	מבוקש לרשום שתקופת האופציה תמומש בכפוף לעדכון המחירים למדד כאמור בנספח ב' למסמכי המכרז.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
136.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 23, עמוד 64	מבוקש לשנות כך שביטול ההסכם לא יהיה לשיקול דעתה הבלעדי של כללית ללא צורך במתן נימוקים. מדובר במכרז עתיד עלויות היערכות, וביטול חד צדדי שכזה עלול לפגוע בספק באופן קשה.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
137.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 29, עמוד 65	ראה הבקשות לעיל ביחס לתקופת האחריות.	ראו מענה לשאלה 69 לעיל.
138.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 31, עמוד 65	ראה הבקשות לעיל ביחס לתקופת האחריות.	ראו מענה לשאלה 69 לעיל.
139.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 32, עמוד 66	מבוקש להחריג ממסגרת האחריות שימוש שאינו סביר ולרבות שבר, נזק ואבדן חלקים (בהתאמה לרשום בעניין זה בנספח ב').	הבקשה מקובלת. בסוף הסעיף יתווסף המשפט: "מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, האחריות לא תחול במקרה של נזק שנגרם כתוצאה משימוש שלא בהתאם להוראות היצרן וכן במקרה של שבר ו/או אובדן חלקים".
140.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 32, עמוד 66	יש להבחין בין תקלה משביתה ושאינה משביתה, בהתאם למבוקש בעניין זה ביחס לנספח ב'.	אין שינוי בנוסח הסעיף. לעניין תקלה משביתה ושאינה משביתה ראו מענה לשאלה 34 לעיל.
141.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 32, עמוד 66	מבוקש להבהיר כי הספק אינו מספק כיסאות חלופיים בשום מקרה למעט החלפה של כיסא כתוצאה משבר בשלדה שאינו בר תיקון כל עוד השבר אינו נובע מחריג לאחריות עקב שימוש בלתי סביר בכיסא	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
142.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 33, עמוד 66	א. מבוקש להבהיר כי השירותים כפופים להגדרות בנספח ב'. הספק אינו נותן	א. נוסח הסעיף יתוקן והמילים "שירותי חירום (חילוץ)" ימחקו.

<p>ב. טיפולים לאחר תום תקופת האחריות - ראו סעיף 36 להסכם.</p>	<p>שירותי חילוץ והצלה מעבר לשעות העבודה המקובלות ללא תוספת תשלום. ב. בנוסף, בתום תקופת האחריות טיפול תקופתי יתבצע בעלות נוספת שתקבע על ידי הספק בהתאם למצב המכשיר והרכיבים הדרושים להשמת המכשיר</p>			
<p>נוסח הסעיף יעודכן בהתאם למפורט בסעיף 17.6 לנספח ב' כך שבסוף הסעיף יכתב: "כללית תשפה את הספק ככל שיגזרו מישום חוקים אלו משמעויות כלכליות חדשות."</p>	<p>מבוקש להבהיר כי לא בכל מצב תתאפשר התאמה מדוייקת לשינויים/דרישות בחוק שנקבעו בדעיכה. הדבר תלוי באיזה דגם מדובר והאם ניתן לבצע את השינויים המבוקשים על פי הנחיות היצרן. כמו כן, בנספח ב' נרשם כי ככל שלשינוי חקיקה כזה יהיו משמעויות כספיות, כללית תשפה את הספק.</p>	<p>סעיף 35, עמוד 66</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>143.</p>
<p>הסעיף עוסק בתשלום עבור שעת עבודה. תשלום עבור חלפים יבוצע בהתאם לשימוש בפועל.</p>	<p>מבוקש להוסיף כי תיקון בתום תקופת האחריות יכלול גם תשלום עבור חלפים בנוסף לשעות העבודה</p>	<p>סעיף 36, עמוד 66</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>144.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי ככל שנדרשים חלקי חילוף מיוחדים, יש להחריג את הקנס בגין עיכוב בתיקון, שכן ההזמנה מתבצעת מול ספק בחו"ל ולעיתים ישנם גורמים שאינם תלויים בנו היכולים לגרום לעיכוב בתהליכי הרכש או ההזמנה.</p>	<p>סעיף 37, עמוד 66</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>145.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח מסמכי המכרז.</p>	<p>רצוי לקבוע כי תנאי לזכייה במכרז הנו קיומו של אישור מפעל חיוני, כדי להבטיח יכולת הספק לעמוד בדרישות סעיף זה.</p>	<p>סעיף 38, עמוד 66</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>146.</p>
<p>הבקשה מקובלת. המילים "על כל חלקיהם ומרכיביהם" ימחקו.</p>	<p>המוצר נרשם בכללותו בפנקס המוצרים ולאחר התייעצות עם מומחים בתחום והיצרנים נאמר כי לא נדרש רישום פרטני של כלל המרכיבים.</p>	<p>סעיף 41.1, עמוד 67</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>147.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מה הרעיון המסדר שבגינו נדרשים לספק דו"ח שכזה אחד לחצי שנה (כל עוד אישור האמ"ר בתוקף)?</p>	<p>סעיף 41.3, עמוד 67</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>148.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>כיצד יכול הספק לממש אחריות שכזו בהינתן וההתקשרות בינו לבין היצרן כבר לא קיימת?</p>	<p>סעיף 41.7, עמוד 68</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>149.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>סעיף זה אינו סביר ואינו הוגן. אין הצדקה שהספק ישיב לכללית את כל התשלומים שקיבל עבור המוצרים המוחזרים, לאחר שהמבוטחים השתמשו במוצרים, חלקם אפילו למשך תקופה ארוכה. מתקבל שהמבוטחים וכללית קיבלו את השימוש במוצרים המוחזרים בחינם וזה כמו שיש לא אפשרי.</p>	<p>סעיף 41.8, עמוד 68</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>150.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מדוע כלל ההיטלים וכיוב' הינם על הספק בלבד? שוב מדובר בפסקה חד צדדית לטובת כללית (האם הספק סופג את כל תנודות השוק / משק וכל השינויים בעולם)?</p>	<p>סעיף 53, עמוד 70</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>151.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מבוקש להעביר את האחריות לגביית ההשתתפות העצמית לכללית (כמו שכבר מקובל היום בחלק מהקופות האחרות). לכללית יש את כל הכלים לגבות את ההשתתפות ישירות באמצעות אמצעי התשלום שכבר קיימים אצלה. הדבר מטיל נטל גדול על הספק ודורש מנגנוני גביה יקרים ומיותרים שיוצרים כפילו לאלו של הכללית, וכל זה רק עבור ההשתתפות העצמית</p>	<p>סעיף 54, עמוד 70</p>	<p>נספח ה' - הסכם התקשרות</p>	<p>152.</p>

153.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 58.3, עמוד 71	מבוקש לבטל את צילום תז, במכרזים הקודמים לא היה כלל צורך בצילום תז של המבוטח אין כלל ערך	הבקשה מקובלת. הדרישה לצילום ת"ז מבוטלת.
154.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 85, עמוד 75	מבוקש להוסיף לתנאי השיפוי שההתגוננות בהליך תועבר לידי הספק וחברת הביטוח שלו, אחרת לא יהיה לספק כיסוי ביטוחי לחיוב. זהו תנאי קריטי שלא ניתן לוותר עליו.	ראו המפורט בסעיף 86 להסכם ההתקשרות.
155.	נספח ה' – הסכם התקשרות	סעיף 86, עמוד 75	מדוע הספק נדרש לתשלום תוצאות התביעה לרבות הוצאות ההגנה וכיוב? מה אחריותה של כללית הנדסה ? מדוע נדרש הספק לתשלום כל עוד לא הוכחה אשמתו או השפעתו של המוצר / ספק על התביעה ?	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף
156.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 87	א. שורה 1 - מבוקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמה". ב. שורה 2 - מבוקש למחוק את המילים "ישיר או עקיף". ג. שורה 2 - מבוקש למחוק את המילים "בחזקתו ו/או באחריותו". ד. שורה 3 - מבוקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמו". ה. שורה 6 - מבוקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמה".	א. הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. ב. הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. ג. הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. ד. הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. ה. הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
157.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 88	מדוע התשלום ואו השיפוי עבור הנזקים צריך להיות מוחל על הספק ? מה הנתח הכספי ואו האחריות של כללית (אם בכלל)? על פי הכתוב נראה כי כללית נקיה מכל אחריות לכל מקרה ועניין ?	המוצר מסופק על ידי הספק והאחריות עליו במלואה.
158.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 88	שורה 2 - מבוקש למחוק את המילים "יפצה ו/או".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף
159.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 92.2	נבקש למחוק את המילים "ו/או הבאים מטעמה".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף
160.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 92.5	נבקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמו".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף
161.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 101	נא להכפיף לתנאי השיפוי כאמור בסעיף 85.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף
162.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 103	נא להוסיף דרישה לקיומו של פסק דין שביצועו לא עוכב	הבקשה מקובלת, נוסח הסעיף יעודכן כך שאחרי המילים "וכללית תחויב" (בשורה 5) ייתווספו המילים: "בפסק דין שביצועו לא עוכב".
163.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 105	נא להכפיף לתנאי השיפוי כאמור בסעיף 85.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף

164.	נספח ה' – הסכם התקשרות	עמוד 76 סעיף 109	סכום הפיצוי המוסכם אינו הוגן וסביר. כמו כן אין הצדקה לפטור את כללית באופן שרירותי וגורף מתשלום יתרת התמורה המגיעה לספק בגין שירותים שכבר התקבלו וטרם שולמו. מדובר בפיצוי מוסכם בסכום שאינו מוגדר מראש, הסכום שלו לא ידוע והוא חסר כל פרופורציה לנזק הממשי. זה לא הוגן ואין לכך כל הגיון משפטי. מדובר בתניה מקפחת בחוזה אחיד.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
165.	נספח ט' – לתנאי המכרז	עמוד 86 סעיף 13	לא ניתן לחסום את הגישה לערכאות ככל שהספק סבור כי בוצעה פגיעה בזכויותיו תוך כדי ההתקשרות החוזית.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף
166.	נספח יב' – אישור קיום ביטוחים	עמוד 94	מבוקש להסיר קוד 327.	הבקשה מקובלת - קוד 327 יוסר מביטוח האחריות המקצועית.
167.	נספח יד' – תצהיר מנכ"ל	עמוד 100 סעיף 4.א	מדוע החיוב באספקת דגם מתקדם יותר? נא לרשום מדגם מקביל או מתקדם יותר.	הבקשה מקובלת. נוסח הסעיף יתוקן כך: "אנו נספק לכללית ציוד חלופי, מדגם מקביל או מדגם מתקדם יותר....."
168.	נספח יד' – תצהיר מנכ"ל	עמוד 100 סעיף 4.ב	מדוע ההצמדה למדד והריבית בביצוע החוזר, מקום שכל התשלומים של כללית במכרז אינם צמודים או נושאים ריבית? זה לא הדדי	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נקודת המוצא למכרז זה והצהרת המנכ"ל הינה שלמוצרים המוצעים יומצא אמ"ר כנדרש.
169.	פורטל ספקים - נספח כ'	עמוד 11 - טיפול בהזמנות רכש	לצורך מתן מענה יעיל, מהיר ומדויק, וחיסכון בכ"א הן אצל הספק והם אצל הלקוח – כללית הנדסה, מבוקש שתהיה יכולת לטעינת והורדת קבצים מרכזים הכוללים: מספר הזמנה, חתימות ואישורים, סטטוסים, מספרי סידורי וכדומה	כל פעילות הספק תירשם ותבוצע באמצעות פורטל הספקים. לא תהיה טעינה נפרדת של קבצים.
170.	פורטל ספקים - נספח כ'	עמוד 11 - טיפול בקריאות שירות	ראה ההערה לעיל	ראו תשובה לשאלה 169 לעיל.
171.	פורטל ספקים - נספח כ'	עמוד 11 - טיפול בהחזרת מכשירים	ראה ההערה לעיל	ראו תשובה לשאלה 169 לעיל.
172.	נספח טז' 1 סל א' (כ"ג ממונע (INDOOR)	עמוד 104 חלק 1 (בחינה כנגד דרישות המפרט) השאלה הזו רלוונטית גם לשאר הסלים בפרק זה (שאלה כללית	מדוע חלק מהרכיבים / סעיפים נחשבים ואו נמדדים כקריטריון איכות לדוגמא: 1. סוללות AH 60 לכ"ג INDOOR קיום פוני' מיכאניות (RECLINE, TILT וכיוב')	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. הנושא נקבע בהתאם לשיקול דעת הכללית.

		להבנת (התהליך)		
אין שינוי בנוסח הסעיף. דרישות התקינה נקבעו בהתאם לדרישות מב"ר.	מבדיקה מול היצרנים (SUNRISE / PRIDE) עבור תקנים בסעיפים 2.2.4.3, 2.2.4.4 לא מכירים את התקן הנ"ל (מזכיר החברות מספקות ציוד בכל העולם...) ולכן נשאלת השאלה מדוע הנ"ל נדרש כמחויב בישראל (מה שלא היה נדרש עד כה)?	עמוד 126 סעיף 2.2.4	נספח דרישות תקינה יח'	.173
הספק, כגורם המצוי בשטח, נדרש להתריע בפני הכללית ככל שהמפרט לא מותאם בפועל למטופל.	"על המציע לוודא התאמה מלאה למפרט הקליני והתאמה מלאה למבוטח" – הספק נכון שיהיה אחראי על ההתאמה / הכנת המוצר על פי דרישות הקופה / ממליץ מקצועי ולא על התאמה למצבו הקליני של הלקוח (הנ"ל) אחריות מלאה של הגורם ההמליץ איש המקצוע (במקרה הנ"ל)	עמוד 1 בולט מספר 5	מפרט טכני	.174
מדובר ברכיבי חובה וככל שהמציע לא עומד בהם המוצר יפסל.	האם משמעות המילה "נדרש" משמעותה תנאי סף?	סל א' (נתונים טכניים – כיסא ממונע INDOOR)	מפרט טכני	.175
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	מבוקש לשנות את משקל הנשיאה הכללית ל 160 קג, הכיסא אמור לתת מענה למנעד רחב של מידות קטנות (38 סמ רוחב מינמום מקסימום 53 סמ רוחב) ובהתאם לכך משקלים משתנים בהתאם	עמוד 3 סעיף 1.1	מפרט טכני כיסא ממונע INDOOR	.176
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. סעיף זה מתייחס למשקל המשתמש אלא לכושר נשיאה (מקסימלי) של הכיסא, אשר מוגדר 120 ק"ג לפחות.	נבקש כי משקל משתמש מקסימלי יהיה החל מ 100- ק"ג	1.4 (כושר נשיאת הכיסא)	מפרט טכני כיסא ממונע INDOOR	.177
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. סעיף 1.6 אליו השאלה מפנה שייך למפרט "כיסא גלגלים עם מנוע עזר" ולא למפרט של כיסא ממונע INDOOR. בסעיף 1.6 נדרש כיסא ברמה 2 או 1, ובהתאם משקל הכיסא חייב להיות "לא יותר מ-16 ק"ג". מדובר בכיסא ידני בלבד ללא מנוע עזר או מאיץ. הכיסא חייב לעמוד בדרישות הטכניות של הכללית לקטגוריות הנ"ל.	מבקשים לאשר כיסא ידני עם מנוע במשקל 29 ק"ג ללא הרגליות. (המנועים נמצאים בתוך הגלגלים ומוסיפים למשקל הכיסא)	1.6 (משקל הכיסא)	מפרט טכני כיסא ממונע INDOOR	.178
אין שינוי בנוסח הסעיף. סעיף זה דורש גובה מהרצפה ללא כרית לא	מבוקש לשנות את הגובה המינימלי מהרצפה ל 43 סמ ללא כרית, מדובר על כיסא הנותן מענה	עמוד 3 סעיף 1.7	מפרט טכני כיסא ממונע INDOOR	.179

43	יותר מ-51 ס"מ. כלומר 43 ס"מ נמצא בתוך הטווח.	בתוך הבית ועלינו לתת מענה ראוי למבוטח ללא שינוי תכולת הבית		
180.	מפרט טכני כיסא ממונע INDOOR	עמוד 3 סעיף 1.10	מבוקש לשנות את הדרישה- מדובר על כיסא המותאם לנטיעה בתוך הבית בלבד ולכן אין צורך בריתום הכיסא לרכב	אין שינוי בנוסח הסעיף. דרישה לריתום כיסא ברכב היא סטנדרטית, כי לכל הכיסאות יש טבעות עיגון, או 4 נקודות, או רצועות.
181.	מפרט טכני כיסא ממונע INDOOR	עמוד 3 סעיף 1.10.1	מבוקש לשנות את הדרישה- מדובר על כיסא המותאם לנטיעה בתוך הבית בלבד, אין צורך בעיגון הכיסא לרכב	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
182.	מפרט טכני כיסא ממונע INDOOR	עמוד 4 סעיף 1.11	הסעיף אינו הגיוני, לא ניתן לספק מערכת הושבה על כיסא שלא נבדקה על ידי ההושבת המבוטח על הכיסא, במהלך ההושבה יתכנו תיקונים שעל ספק המערכת לבצע ולכן על ספק מערכת ההושבה לבצע את האספקה הסופית.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. סעיף זה דורש כי כל החלקים הנלווים והתוספות (למשל- רגליות, משענות ידיים ותמיכות לסוגיהם) יהיו מקוריים בלבד. מערכת הושבה אינה חלק מדרישה הזאת. מערכת הושבה תסופק ע"י ספק מערכות הושבה שזכה במכרז כללית עבור מערכות הושבה, והוא יבצע את כל ההתאמות הנדרשות.
183.	מפרט טכני סל א' (נתונים טכניים- כיסא ממונע INDOOR)	עמוד 4 סעיף 1.11	"תמיכות לסוגיהם - מקוריים בלבד" - מדוע? כדוגמא תמיכות צד / תמיכות ירכיים וכיוב' הינם תוצר עצמית / ישראל וכיוב'	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
184.	מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR	סעיף 3.4, עמוד 5	אתם דורשים "דופן צד...לפי דרישה וללא תוספת עלות". בדגמים אותם אנו משווקים מעל ל-20 שנים לא קיים הקונספט של "דפנות צד", והאזור מתחת למשענות הידיים פתוח ופנוי, כמדיוניות עיצובית ידועה וכסימן היכר של המוצרים. הוספת "דפנות צד" (שלא לצורך תמיכות ירכיים, למשל, שיוספו כאופציה בתשלום וע"פ דרישה) תגרום לעלית מחיר מיותרת של המוצר, כתוספת "קבועה". אנא בטלו סעיף זה כתנאי סף (נדרש), והפכו לרשות, עלפי עיצוב המוצר.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. דופן צד היא חובה.
185.	מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR	סעיף 4.2.1.1, עמוד 6	דרישתכם ה"גורפת" (בגלגלים הקטנים של כל דגמי הממונעים) להחלפת הצמיג בלבד ללא החלפת הגלגל בשלמותו (כולל הגינט) היא מוטעית, מאחר ולא כל הגלגלים מאפשרים החלפה של הצמיג בלבד ומגיעים מהיצרנים כסט מושלם (צמיג + גינט). אנא בטלו דרישה זו כ"תנאי סף" (נדרש), והשאירו כרשות.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה לא מדובר על גלגלים קטנים, דוגמת Anti-Tip, אלא על גלגלי סבסוב מלאים (גלגלים אחוריים) בקוטר "8 לפחות.
186.	מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR	סעיף 4.3.1, עמוד 7	כנ"ל כבסעיף קודם	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. ראו תשובה לשאלה 185 לעיל.

187.	מפרט טכני סל א' (נתונים טכניים – כיסא ממונע (INDOOR	עמוד 6 סעיף 4.2.2.	גלגלי מונעי היפוך במקרה הנ"ל צריכים להיות בחלק הקדמי ולא בחלק האחורי כפי שמצוין בסעיף	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. כותרת סעיף 4.2.2 היא: גלגלי מונעי התהפכות (Anti-Tip)- נדרש. אין התייחסות לצד בו הם נמצאים. כותרת סעיף 4.2 מתייחסת לגלגלים אחוריים "8 לפחות ולא לגלגלים מונעי התהפכות.
188.	מפרט טכני סל א' (נתונים טכניים – כיסא ממונע (INDOOR	עמוד 7 סעיף 4.4.1.1	גלגלים מלאים (אל תקר) – מדוע לא ניתן לשלב גלגלי אוויר לבחירת הלקוח ?	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. גלגלי הנעה אוויר נמצאים בסעיף 14.1 (דרישות אופציונליות). כלומר, אופציה כזאת קיימת עבור כיסאות שבהם קיימת בחירה בין סוגי הגלגלים.
189.	מפרט טכני סל א' (נתונים טכניים – כיסא ממונע עמוד 8 סעיף (INDOOR5	עמוד 8 סעיף 5.2	מדוע הדרישה מחייבת מצברי 50 AH כמינימום לכיסא INDOOR? וחסרה הגדרה טכנית מדויק לדרישות מסוללות הLITHIUM	הבקשה מתקבלת בחלקה. הסעיף יתוקן כדלקמן: "שתי סוללות מסוג גיל 12V ניתן להציע בהספק של 30AH לכל הפחות (נא לציין AH או מערכת סוללות Lithium שוות ערך מבחינת הספק."
190.	מפרט טכני סל א' (נתונים טכניים – כיסא ממונע (INDOOR	עמוד 8 סעיף 5.3	חסרה הגדרה / דרישה פרטנית ומדויקת למטען עבור סוללות LITHIUM	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. סעיף 5.3 מדבר על מטען עבור סוללות גיל. מטען עבור סוללות Lithium חייב להיות מותאם עבור הסוללות.
191.	מפרט טכני סל א' (נתונים טכניים – כיסא ממונע (INDOOR	עמוד 8 סעיף 6.2	מדוע קיימת דרישת חובה למע' הפעלה TILT, HI LO וכיוב' כתנאי סף ?	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה לא קיימת דרישת חובה למערכת הפעלה Hi-, Tilt, Lo וכי, אלא דרישה שאם בכיסא המוצע קיימים מנגנונים הנ"ל, אז יחידת השליטה חייבת להיות בנוייה כיחידה אחת וכוללת גיויסטיק, תצוגה, ולחצני העברת מצב בנויים.
191א	מפרט טכני סל א' (נתונים טכניים –	עמוד 8 סעיף 6.2.1	נבקש להפחית את הספק הפיקוד – עד 50A	הבקשה מקובלת. הסעיף יתוקן וייכתב בתחילתו –

<p>"הספק הפיקוד 50A לכל הפחות".</p>			<p>כיסא ממונע (INDOOR)</p>	
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. אלו היצרנים המקובלים.</p>	<p>מה הדין לגבי מערכות שליטה אחרות (שאינם P&G, DYNAMIC) שקיימות בשוק וחלקן נמצאות על המוצרים ?</p>	<p>עמוד 8 סעיף 6.4</p>	<p>מפרט טכני סל א' (נתונים טכניים – כיסא ממונע (INDOOR)</p>	<p>192.</p>
<p>תאורת חירום מהבהבת.</p>	<p>למה הכוונה בתאורת חירום?</p>	<p>7.4</p>	<p>מפרט טכני</p>	<p>193.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>דרישתכם ל"כיסוי מושב עשוי חומר אנטי בקטריאלי..." כתנאי סף אינה תואמת את מציאות התחום, מאחר והיצרנים אינם מייצרים או מספקים חומר "אנטי בקטריאלי" עם מוצרים אלו. אנא בטלו דרישתכם כתנאי סף לסעיף זה.</p>	<p>סעיף 9.1.1, עמוד 10</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR</p>	<p>194.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף 18.2 ניתן להציע תמיכות צד ביצור מקומי.</p>	<p>מדוע נדרשות תמיכות צד מקוריות בלבד ולא קיימת אופציה לייצור עצמי ? (הפרשי מחירים משמעותיים)</p>	<p>עמוד 16 סעיף 18.1</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR</p>	<p>195.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>אנא שנו דרישתכם ל"ריפוד נשלף לשולחן" ל"שולחן מרופד", שמניסיוננו הרב עמיד יותר / פרקטי יותר / ניתן לייצור בגדלים שונים ע"פ דרישה ומידות.</p>	<p>סעיף 19.11, עמוד 17</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR</p>	<p>196.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. המדף עבור מכונת ההנשמה יסופק ע"י ספק הכיסא.</p>	<p>דרישתכם ל"מדף למכונת הנשמה" מקובלת וברורה, אך מניסיוננו הרב ה"מתקנים" למיניהם למכונות ההנשמה מסופקות ע"י יבואני / יצרני מכונות ההנשמה, ולא ע"י ספקי הכיסאות הממונעים. כך היה מקובל לאורך כל השנים גם מול משרד הבריאות. נוכל להתקינה, ובתנאי שתסופק עם מכונת ההנשמה למשתמש <u>הקצה</u>. אנא תקנו דרישתכם.</p>	<p>סעיף 19.16, עמוד 17</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR</p>	<p>197.</p>
<p>חגורה 4-point הכוונה לאגן (למניעת החלקה)</p>	<p>חגורת 4-point – האם כוונתכם לאגן (למניעת החלקה), או לחזה? אנא הבהרתכם.</p>	<p>סעיף 19.22, עמוד 17</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR</p>	<p>198.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. נדרש כושר נשיאה 135 ק"ג לפחות.</p>	<p>מבוקש לשנות את משקל הנשיאה הכללי ל 160 קג, הכיסא אמור לתת מענה למנעד רחב של מידות קטנות (38 סמ רוחב מינימום מקסימום 53 סמ רוחב) ובהתאם לכך משקלים משתנים בהתאם.</p>	<p>עמוד 19 סעיף 1.1</p>	<p>כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR</p>	<p>199.</p>
<p>אין חובה להציע את שלושת סוגי ההנעות. ההגשה תהיה בהתאם לסוגי ההנעה הקיימים אצל יצרן. אם ליצרן בדגם ספציפי קיימות שלושת ההנעות, ניתן להציע את שלושתן ככל שהדבר תואם לדרישות</p>	<p>האם חייב להציע מוצר הכולל את כל שלושת סוגי ההנעה או לחילופין אחד מהאפשרויות.</p>	<p>עמוד 20 סעיף 1.8</p>	<p>סל ב - מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR</p>	<p>200.</p>

המכרז בנוגע לכמות המוצרים שניתן להציע בקטגוריה מסוימת.				
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	הסעיף אינו הגיוני, לא ניתן לספק מערכת הושבה על כיסא שלא נבדקה על ידי ההושבת המבוטח על הכיסא, במהלך ההושבה יתכנו תיקונים שעל ספק המערכת לבצע ולכן על ספק מערכת ההושבה לבצע את האספקה הסופית.	עמוד 21 סעיף 1.11	כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR	.201
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. דופן צד היא חובה.	אתם דורשים "דופן צד...לפי דרישה וללא תוספת עלות". בדגמים אותם אנו משווקים מעל ל-20 שנים לא קיים הקונספט של "דפנות צד", והאזור מתחת למשענות הידיים פתוח ופנוי, כמדיניות עיצובית ידועה וכסימן היכר של המוצרים. הוספת "דפנות צד" (שלא לצורך תמיכות ירכיים, למשל, שיוספו כאופציה בתשלום וע"פ דרישה) תגרום לעלית מחיר מיותרת של המוצר, כתוספת "קבועה". אנא בטלו סעיף זה כתנאי סף (נדרש), והפכו לרשות, עלפי עיצוב המוצר.	סעיף 3.4, עמוד 22	מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR	.202
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה לא מדובר על גלגלים קטנים, דוגמת Anti-Tip, אלא על גלגלי סבסוב מלאים (גלגלים אחוריים) בקוטר "8 לפחות.	דרישתכם ה"גורפת" (בגלגלים הקטנים של כל דגמי הממונעים) להחלפת הצמיג בלבד ללא החלפת הגלגל בשלמותו (כולל הגינט) היא מוטעית, מאחר ולא כל הגלגלים מאפשרים החלפה של הצמיג בלבד ומגיעים מהיצרנים כסט מושלם (צמיג + גינט). אנא בטלו דרישה זו כ"תנאי סף" (נדרש), והשאירו כרשות.	סעיף 4.2.1.1, עמוד 23	מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR	.203
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. תוספת מנועים למנגנונים נוספים דורשת הספק גדול יותר.	נשמח להבהרה מדוע קיים צורך ב פיקוד גדול יותר (90A) לכיסא עם מנגנונים ?	עמוד 25 סעיף 6.2.1	סל ב' –כיסא ממונע OUTDOOR INDOOR	.204
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	דרישתכם ל"כיסוי מושב עשוי חומר אנטי בקטריאלי..." כתנאי סף אינה תואמת את מציאות התחום, מאחר והיצרנים אינם מייצרים או מספקים חומר "אנטי בקטריאלי" עם מוצרים אלו. אנא בטלו דרישתכם כתנאי סף לסעיף זה.	סעיף 9.1.1, עמוד 27	מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR	.205
הבקשה מקובלת. הכתוב בעמודת "דרישה" ימחק כך שהמבוקש בסעיפים 11.3, 11.4, 11.5 הוא אופציה. ככל שלמזיע קיימת האופציה למידות נוספות עליו להציג את המידות המוצעות ואת התשלום המבוקש, ככל שמבוקש, בגינן.	1. האם המשמעות של העדר יכולת כזו פוסלת מוצר שכן נותן מענה לכלל הסעיפים הנותרים 2. בהיתן ואכן קימת יכולת שכזו מדוע הנ"ל ללא תוספת מחיר הרי מדובר בתצורה חריגה ?	עמוד 29 סעיף 11.4/11.5/11.3	סל ב' –כיסא ממונע OUTDOOR INDOOR	.206
רגליות מחוזקות הן פריט אופציונלי. ככל שקיימות הן יסופקו בתוספת עלות בהתאם למחירון הספק.	מדוע רגליות מחוזקות אינן בתוספת תשלום, הנ"ל בתצורה חריגה ועולה לנו כספקים כסף בהזמנת הכיסא מחו"ל?	עמוד 31 סעיף 12.6	סל ב' –כיסא ממונע OUTDOOR INDOOR	.207
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	אנא שנו דרישתכם ל"ריפוד נשלף לשולחן" ל"שולחן מרופד", שמניסיוננו הרב עמיד יותר / פרקטי יותר / ניתן לייצור בגדלים שונים ע"פ דרישה ומידות.	סעיף 19.10, עמוד 34	מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR	.208

<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. האביזרים עבור מכונת ההנשמה (מדף מותאם, או אביזר אחר) מסופקים ע"י ספק הכיסא. תיקים או אביזרים דומים, אשר מסופקים ע"י ספק של מכונת הנשמה לא מתאימים לשימוש ארוך טווח.</p>	<p>"אביזר לנשיאת מכונת הנשמה" – אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.</p>	<p>סעיף 19.11, עמוד 35</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR</p>	<p>.209</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. ראו מענה לשאלה 197 לעיל.</p>	<p>"...מתקן מכונת הנשמה" – אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.</p>	<p>סעיף 19.15, עמוד 35</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR</p>	<p>.210</p>
<p>חגורה 4-point הכוונה לאגן (למניעת החלקה)</p>	<p>חגורת 4-point- האם כוונתכם לאגן (למניעת החלקה), או לחזה? אנא הבהרתכם.</p>	<p>סעיף 19.21, עמוד 35</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע INDOOR-OUTDOOR</p>	<p>.211</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הסעיף קובע כי רוחב המושב המינימלי לא יעלה על 30 ס"מ, כלומר ניתן להציע רוחב מושב מינימלי של 26 ס"מ או פחות. לדוגמה - אין להציע כיסא עם רוחב מושב מינימלי של 32 ס"מ, אך ניתן להציע כיסא עם רוחב מושב מינימלי של 24 ס"מ</p>	<p>מבוקש לשנות את רוחב הכיסא ל 26 סמ, חלק לא מבוטל מהילדים הינם בעלי ממד יי גוף קטנים מאוד בנוסף, במידה ויסופק כיסא קטן ניתנת האפשרות להסיר תוספות כגון תמיכות ירכיים או תמיכות צד</p>	<p>עמוד 37 סעיף 1.5</p>	<p>כיסא גלגלים המיועד לילדים</p>	<p>.212</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. רוחב מושב מינימלי חייב להיות 30 ס"מ או פחות (לא עולה על 30 ס"מ) כמו כן עומק מושב מינימלי חייב להיות 30 ס"מ או פחות. טווח המידות מוגדר ע"י היצרן לכיסא מדגם ספציפי ונדרש לציין אותו בהתייחסות לסעיפים 1.5/15.1 ו-1.6/1.61. לדוגמה- טווח מידות רוחב מושב 26 – 32 ס"מ וטווח מידות עומק המושב 24 – 32 ס"מ. אין להציע כיסא עם טווח מידות רוחב מושב 32 – 40 ס"מ. כנ"ל גם עבור עומק המושב.</p>	<p>חסר טווח מידות להתייחסות קרי רוחב מינימלי X+/-30 הנ"ל מחייב בכדי לניתן יהיה להתייחס לסעיף העוסק ביכולת התאמת רוחב / עומק מושב ללא חריגה מטווח מידות הכיסא</p>	<p>עמודים 38/37 סעיפים רוחב- 1.5/1.5.1 עומק- 1.6.1/1.6</p>	<p>סל ג' – מפרט טכני כיסא גלגלים המיועד לילדים</p>	<p>.213</p>

<p>טעות סופר, "הכתוב יתוקן ל: "אפשרות לעיגון חשמלי לנוסעים ברכב".</p>	<p>"אפשרות לעיגון חשמלי לנוהגים ברכב" – כנראה טעות סופר, לא אמור להופיע בקטגוריה לילדים. אנא לתשומת ליבכם.</p>	<p>סעיף 1.10.1, עמוד 38</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים</p>	<p>214.</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. מערכת הושבה מסופקת ע"י ספק אשר נבחר בתהליך מכרזי אחר של כללית. ספק הכיסא חייב להביא את הכיסא ליצרן מערכת הושבה לצורך התאמה.</p>	<p>הסעיף אינו הגיוני, לא ניתן לספק מערכת הושבה על כיסא שלא נבדקה על ידי ההושבת המבוטח על הכיסא, במהלך ההושבה יתכנו תיקונים שעל ספק המערכת לבצע ולכן על ספק מערכת הושבה לבצע את האספקה הסופית</p>	<p>עמוד 39 סעיף 1.11</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים</p>	<p>215.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. דופן צד היא חובה.</p>	<p>אתם דורשים "דופן צד...לפי דרישה וללא תוספת עלות". בדגמים אותם אנו משווקים מעל ל-20 שנים לא קיים הקונספט של "דפנות צד", והאזור מתחת למשענות הידיים פתוח ופנוי, כמדיניות עיצובית ידועה וכסימן היכר של המוצרים. הוספת "דפנות צד" (שלא לצורך תמיכות ירכיים, למשל, שיוספו כאופציה בתשלום וע"פ דרישה) תגרום לעלית מחיר מיותרת של המוצר, כתוספת "קבועה". אנא בטלו סעיף זה כתנאי סף (נדרש), והפכו לרשות, עלפי עיצוב המוצר.</p>	<p>סעיף 3.4, עמוד 40</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים</p>	<p>216.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מניסיוננו קיימים כיסאות גלגלים לילדים המגיעים עם גלגלי הנעה 10 אינץ' ולכן מבקשים להרחיב את מידות הגלגלים</p>	<p>סעיף 41.1.4, עמוד 41</p>	<p>מפרט טכני – סל ג' – כיסא גלגלים המיועד לילדים</p>	<p>217.</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה לא מדובר בגלגלים קטנים, דוגמת Anti-Tip, אלא בגלגלי סבסוב מלאים (גלגלים אחוריים) בקוטר בין 6" ל-9" לפחות.</p>	<p>דרישתכם ה"גורפת" (בגלגלים הקטנים של כל דגמי הממונעים) להחלפת הצמיג בלבד ללא החלפת הגלגל בשלמותו (כולל הגינט) היא מוטעית, מאחר ולא כל הגלגלים מאפשרים החלפה של הצמיג בלבד ומגיעים מהיצרנים כסט מושלם (צמיג + גינט). אנא בטלו דרישה זו כ"תנאי סף" (נדרש), והשאירו כרשות.</p>	<p>סעיף 4.2.1.1, עמוד 41</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים</p>	<p>218.</p>
<p>סעיף זה מאפשר להציע סוללות Lithium בנוסף לסוללות גיל. נתונים של סוללות Lithium יכולים להיות שונים מאלו של סוללות גיל. יחד עם זאת לא אמורה להיות לכך השפעה על ביצועי הכיסא: שיפוע, מהירות, מרחק נסיעה ללא טעינה (15 ק"ג). המטען גם חייב להיות מותאם לסוללות Lithium.</p>	<p>חסרה הגדרה ברורה לדרישות טכניות לסוללות הליתיום</p>	<p>עמוד 43 סעיף 5.2</p>	<p>מפרט טכני – סל ג' – כיסא גלגלים המיועד לילדים</p>	<p>219.</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. תוספת מנועים למנגנונים נוספים דורשת הספק גדול יותר.</p>	<p>נשמח להבהרה מדוע קיים צורך בפיקוד גדול יותר (90A) לכיסא עם מנגנונים ?</p>	<p>עמוד 43 סעיף 6.2.1</p>	<p>מפרט טכני – סל ג' – כיסא גלגלים המיועד לילדים</p>	<p>220.</p>

221	מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים	סעיף 9.1.1, עמוד 45	דרישתכם ל"כיסוי מושב עשוי חומר אנטי בקטריאלי..." כתנאי סף אינה תואמת את מציאות התחום, מאחר והיצרנים אינם מייצרים או מספקים חומר "אנטי בקטריאלי" עם מוצרים אלו. אנא בטלו דרישתכם כתנאי סף לסעיף זה.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
222	מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים	סעיף 19.10, עמוד 52	אנא שנו דרישתכם ל"ריפוד נשלף לשולחן" ל"שולחן מרופד", שמניסיוננו הרב עמיד יותר / פרקטי יותר / ניתן לייצור בגדלים שונים ע"פ דרישה ומידות.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
223	מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים	סעיף 19.11, עמוד 52	"אביזר לנשיאת מכונת הנשמה" – אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.	ראו תשובה לשאלה 209 לעיל.
224	מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים	סעיף 19.15, עמוד 52	"...מתקן מכונת הנשמה" – אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.	ראו תשובה לשאלה 197 לעיל.
225	מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים	סעיף 19.18, עמוד 52	דרישתכם ל"פרזול להתקנת מחשב תקשורת חליפית" (נדרש להציע) אינה ברורה, ובדומה לדרישתכם ל"אביזר לנשיאת מכונת הנשמה", כנראה דורש מתאמים של יצרן / יבואן המחשב. אנא היו ספציפיים בדרישתכם או בטלו כ"תנאי סף".	אין שינוי בנוסח הסעיף. ספק הכיסא אחראי להתקנת הפרזול, אשר יסופק ע"י גורם שלישי. התקנת הפרזול לא משפיעה על הכיסא ואחריותו.
226	מפרט טכני, כסא ממונע המיועד לילדים	סעיף 19.22, עמוד 52	חגורת 4-point – האם כוונתכם לאגן (למניעת החלקה), או לחוזה? אנא הבהרתכם.	חגורה 4-point הכוונה לאגן (למניעת החלקה)
227	מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR	סעיף 1.1, עמוד 54	דרישתכם לכושר נשיאת הכסא 160 ק"ג לפחות תמנע מחברתנו להציע 2 מוצרים מעולים שכושר נשיאתם הינו 150 ק"ג (הנעה קדמית והנעה מרכזית), ומניסיוננו רב השנים בתחום, אין הצדקה אמיתי לעומס מרבי של 160 ק"ג לקטגוריה זו. כהוכחה לטענתנו, אנא ראו את דרישתכם למידות המוצר הנ"ל בסעיף 1.5 בהמשך (38-50 ס"מ), מה הקשר ל-160 ק"ג עומס מרבי? אנא הפחיתו ל-150 ק"ג, אחרת לא נוכל להציע את מוצרינו הנחשבים לבין החזקים והאיכותיים בתחום, בעולם כולו (עם 2 מנועים של W500 כ"א!).	הסעיף יתוקן כך שעבור כיסא OUTDOOR ניתן להציע משקל נשיאה מרבי 150-160 ק"ג לפחות.
228	סל ד' – כסא ממונע OUTDOOR	עמוד 55 סעיפים 1.6.1 / 1.6	משמעות הדרישה הינה שמידות הסטנד' הנדרשות לעומק 50 – 40 ס"מ ובין 50 ל-54 ס"מ מידות חריגות? האם 50-54 הינם תנאי סף או שנדרש לציין מה קיים בטווח המידות הנ"ל? באם לא, מדוע נדרש בסעיף 1.6 לציין מידות עומק אפשריות	אין שינוי בנוסח הסעיף. טווח המידות הקבוע בסעיף זה הוא טווח המידות הסטנדרטי - בין 40 ל-54 ס"מ לפחות – והוא חלק מדרישות המכשיר. מידה בין 50 ל-54 ס"מ היא סטנדרטית. טווח המידות יכול להיות גדול יותר מהדרישה, לדוגמה בין 38 ל-56 ס"מ וכדומה.
229	סל ד' – כסא ממונע OUTDOOR	עמוד 55 סעיף 1.8	האם הגשת כלל סוגי ההנעות הינה תנאי סף?	ראו תשובה לשאלה 200 לעיל.

<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. דופן צד היא חובה.</p>	<p>אתם דורשים "דופן צד...לפי דרישה וללא תוספת עלות". בדגמים אותם אנו משווקים מעל ל-20 שנים לא קיים הקונספט של "דפנות צד", והאזור מתחת למשענות הידיים פתוח ופנוי, כמדיניות עיצובית ידועה וכסימן היכר של המוצרים. הוספת "דפנות צד" (שלא לצורך תמיכות ירכיים, למשל, שיוספו כאופציה בתשלום וע"פ דרישה) תגרום לעלית מחיר מיותרת של המוצר, כתוספת "קבועה". אנא בטלו סעיף זה כתנאי סף (נדרש), והפכו לרשות, עלפי עיצוב המוצר.</p>	<p>סעיף 3.4, עמוד 58</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR</p>	<p>.230</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה לא מדובר בגלגלים קטנים, דוגמת Anti-Tip, אלא בגלגלי סבסוב מלאים (גלגלים אחוריים) בקוטר 9" לפחות.</p>	<p>דרישתכם ה"גורפת" (בגלגלים הקטנים של כל דגמי הממונעים) להחלפת הצמיג בלבד ללא החלפת הגלגל בשלמותו (כולל הג'ינט) היא מוטעית, מאחר ולא כל הגלגלים מאפשרים החלפה של הצמיג בלבד ומגיעים מהיצרנים כסט מושלם (צמיג + ג'ינט). אנא בטלו דרישה זו כ"תנאי סף" (נדרש), והשאירו כרשות.</p>	<p>סעיף 4.2.1.1, עמוד 59</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR</p>	<p>.231</p>
<p>נוסח הסעיף יעודכן כך שבכיסא Outdoor ניתן יהיה להציע קוטר גלגל סבסוב בהנעה קדמית בין 8" ל-9".</p>	<p>דרישתכם (לגלגלים אחוריים בדגם הנעה קדמית) בקוטר 9" לפחות תמנע מחברתנו להציע דגם מעולה שמגיע עם 8", ומניסיוננו רב השנים בתחום, אין הצדקה אמיתי ל-9" בקטגוריה זו. כהוכחה לטענתי זו, אנא ראו דרישתכם בהמשך ובאותה הקטגוריה ממש לדגם עם הנעה מרכזית – סעיף 4.3.2, עמוד 59 (קוטר נדרש 6"). אנא הפחיתו ל-8", אחרת לא נוכל להציע את המוצר הנחשב לבין החזקים, והאיכותיים והנמכרים ביותר בתחום, בעולם כולו.</p>	<p>סעיף 4.2.1.2, עמוד 59</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR</p>	<p>.232</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 219 לעיל.</p>	<p>חסרה הגדרה ברורה לדרישות טכניות לסוללות הליתיום</p>	<p>עמוד 60 סעיף 5.2</p>	<p>סל די – כסא ממונע OUTDOOR</p>	<p>.233</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>דרישתכם ל"כיסוי מושב עשוי חומר אנטי בקטריאלי"... כתנאי סף אינה תואמת את מציאות התחום, מאחר והיצרנים אינם מייצרים או מספקים חומר "אנטי בקטריאלי" עם מוצרים אלו. אנא בטלו דרישתכם כתנאי סף לסעיף זה.</p>	<p>סעיף 9.2, עמוד 62</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR</p>	<p>.234</p>
<p>א. סעיף 11.2 - נוסח הסעיף יתוקן וייכתב: "רוחב המושב: אפשרות להזמנה במידות נוספות לפי דרישה מעל 52 ס"מ..." ב. סעיפים 11.2 ו- 11.3 האמור בעמודת "דרישה" יתוקן וייכתב: "אופציונאלי בתוספת תשלום". יש לציין בעמודה השמאלית קיים/לא קיים הערה - התאמת רוחב מחייבת גם התאמת עומק המושב.</p>	<p>א. פסקאות זהות (11.2) – נדרש ללא תוספת עלות, 11.3 – (נדרש) איזו פסקה רלוונטית? ב. מדוע מידות חריגות הינן ללא תוספת מחיר? בקשה שכזו מוסיפה עלות נוספת שהספק נדרש לספוג</p>	<p>עמוד 64 סעיפים 11.2/11.3</p>	<p>סל די – כסא ממונע OUTDOOR</p>	<p>.235</p>

236	מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR	סעיף 18.3, עמוד 69	"תמיכות צד מתרחבות – קדימה ואחורה" – אנא הסבירו דרישתכם. אם הכוונה ל"מתכווננות לעומק" או "רחבות ומתכווננות לעומק" אז הכוונה ברורה.	הכוונה לתמיכות צד מתכווננות פנימה/החוצה (צמוד לרוחב גוף האדם) ולמעלה/למטה (לאורך הגוף).
237	מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR	סעיף 19.11, עמוד 69	אנא שנו דרישתכם ל"ריפוד נשלף לשולחן" ל"שולחן מרופד", שמניסיונו הרב עמיד יותר / פרקטי יותר / ניתן לייצור בגדלים שונים ע"פ דרישה ומידות.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
238	מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR	סעיף 19.12, עמוד 70	"אביזר לנשיאת מכונת הנשמה" – אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.	ראו מענה לשאלה 209 לעיל
239	מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR	סעיף 19.16, עמוד 70	"...מתקן מכונת הנשמה" – אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.	ראו תשובה לשאלה 197 לעיל.
240	מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR	סעיף 19.20, עמוד 70	דרישתכם ל"פרזול להתקנת מחשב תקשורת חליפית" (נדרש להציע) אינה ברורה, ובדומה לדרישתכם ל"אביזר לנשיאת מכונת הנשמה", כנראה דורש מתאמים של יצרן / יבואן המחשב. אנא היו ספציפיים בדרישתכם או בטלו כ"תנאי סף".	ראו תשובה לשאלה 225 לעיל.
241	מפרט טכני, כסא ממונע OUTDOOR	סעיף 19.22, עמוד 70	חגורת 4-point – האם כוונתכם לאגן (למניעת החלקה), או לחזה? אנא הבהרתכם.	חגורה 4-point הכוונה לאגן (למניעת החלקה)
242	מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY	סעיף 1.1, עמוד 72	דרישתכם ל"כושר נשיאת הכסא 250 ק"ג לפחות" תמנע מחברתנו להציע מוצר מעולה שכושר נשיאתו הינו 200 ק"ג (הנעה מרכזית), ומניסיונו רב השנים בתחום, אין הצדקה אמיתית לעומס מרבי של 250 ק"ג לקטגוריה זו, מאחר ומשקלים שמעל ל-200 ק"ג הם מאוד נדירים. אנא הפחיתו ל-200 ק"ג, אחרת לא נוכל להציע את מוצרינו הנחשב לבין החזקים והאיכותיים בתחום בעולם כולו, מוצר שגם משרד הבריאות וגם משרד הבטחון רכשו במהלך השנים, גם אם בכמויות מועטות.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
243	סל ה' - כ"ג ממונע HD	עמוד 72 סעיפים 1.4/1.5	חסר טווח מידות רלוונטיות לרוחב מיני – רוחב מקסי' וכמו כן לעומק מיני' לעומק מקסי'.	אין שינוי בנוסח הסעיפים. כיסאות HD הם לא כיסאות סטנדרטיים עבור אנשים גדולים, לפיכך לא צוינו טווחי מידות רוחב ועומק, אלא התאמה לרוחב מינימלי של 51 ס"מ. במידות האלו טווח מידות רוחב הוא בין 48 ל-65 ס"מ. יש לציין את טווח המידות הקיים ליצרן עבור כיסא עם ביצועיים כאלו (משקל המשתמש 250 ק"ג לפחות).
244	סל ה' - כ"ג ממונע HD	עמוד 73 סעיף 1.7	האם הגשת כלל סוגי ההנעות הינה תנאי סף ?	ראו תשובה לשאלה 200 לעיל.
245	סל ה' - כ"ג ממונע HD	עמוד 74 סעיף 1.10	הסעיף אינו הגיוני, לא ניתן לספק מערכת הושבה על כיסא שלא נבדקה על ידי ההושבת המבוטח על הכיסא, במהלך ההושבה יתכנו תיקונים שעל ספק המערכת לבצע ולכן על ספק מערכת ההושבה לבצע את האספקה הסופית	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.

<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>אתם דורשים "דופן צד...לפי דרישה וללא תוספת עלות". בדגמים אותם אנו משווקים מעל ל-20 שנים לא קיים הקונספט של "דפנות צד", והאזור מתחת למשענות הידיים פתוח ופנוי, כמדיניות עיצובית ידועה וכסימן היכר של המוצרים. הוספת "דפנות צד" (שלא לצורך תמיכות ירכיים, למשל, שיוספו כאופציה בתשלום וע"פ דרישה) תגרום לעלית מחיר מיותרת של המוצר, כתוספת "קבועה". אנא בטלו סעיף זה כתנאי סף (נדרש), והפכו לרשות, עלפי עיצוב המוצר.</p>	<p>סעיף 3.4, עמוד 75</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY</p>	<p>.246</p>
<p>ניתן להציע גלגלים בקוטר 10" רק אם עובי הגלגלים לא פחות מ-3".</p>	<p>מניסיוננו קיימים כיסאות גלגלים HD המגיעים עם גלגלי הנעה 10 אינץ' ולכן מבקשים להרחיב את מידות הגלגלים</p>	<p>עמוד 76 סעיף 4.1.4</p>	<p>סל ה' - כ"ג ממונע HD</p>	<p>.247</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה לא מדובר בגלגלים קטנים, דוגמת Anti-Tip, אלא בגלגלי סבסוב מלאים (גלגלים קדמיים ואחוריים) בקוטר 6" לפחות.</p>	<p>דרישתכם ה"גורפת" (בגלגלים הקטנים של כל דגמי הממונעים) החלפת הצמיג בלבד ללא החלפת הגלגל בשלמותו (כולל הגינט) היא מוטעית, מאחר ולא כל הגלגלים מאפשרים החלפה של הצמיג בלבד ומגיעים מהיצרנים כסט מושלם (צמיג + גינט). אנא בטלו דרישה זו כ"תנאי סף" (נדרש), והשאירו כרשות.</p>	<p>סעיף 4.3.1, עמוד 77</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY</p>	<p>.248</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>דרישתכם ל"שני מנועים W450 לפחות בסוג מדידת AVERAGE" לא תואמת כסא ממונע HEAVY DUTY שמכרנו בישראל (כאמור בסעיף 55 לעיל), שלו שני מנועים של W350, בלבד (כל אחד). אנא שנו דרישתכם ל-W350, אחרת לא נוכל להציע מוצר חשוב זה במכרו.</p>	<p>סעיף 5.1, עמוד 78</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY</p>	<p>.249</p>
<p>סעיף זה מאפשר להציע סוללות Lithium בנוסף לסוללות גיל. נתונים של סוללות Lithium יכולים להיות שונים מאלו של סוללות גיל. יחד עם זאת לא אמורה להיות השפעה על סוג הסוללה על ביצועי הכיסא: שיפוע, מהירות, מרחק נסיעה ללא טעינה (20 ק"ג). המטען חייב להיות מותאם גם לסוללות Lithium.</p>	<p>חסרה הגדרה ברורה לדרישות טכניות לסוללות הליתיום</p>	<p>עמוד 78 סעיף 5.2</p>	<p>סל ה' - כ"ג ממונע HD</p>	<p>.250</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה מצוינות מערכות שונות (גב הטיה, Tilt לרבות Hi-Lo כדוגמה. בדרישות אופציונליות מערכת הטיית משענת גב (Recline) נדרשת כחובה.</p>	<p>האם קיימת בעולם מערכת H.L לכיסא עם כושר נשיאה של 250 ק"ג ???</p>	<p>עמוד 78 סעיף 6.2</p>	<p>סל ה' - כ"ג ממונע HD</p>	<p>.251</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>דרישתכם ל"כיסוי מושב עשוי חומר אנטי בקטריאלי..." כתנאי סף אינה תואמת את מציאות התחום, מאחר והיצרנים אינם מייצרים או מספקים חומר "אנטי בקטריאלי" עם מוצרים אלו. אנא בטלו דרישתכם כתנאי סף לסעיף זה.</p>	<p>סעיף 9.2, עמוד 80</p>	<p>מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY</p>	<p>.252</p>

253.	סל ה' - כ"ג ממונע HD	עמוד 82 סעיף 11.4	מדוע עומק המושב במידות חריגות הינו ללא תוספת מחיר ?	אין שינוי בנוסח הסעיף.
254.	סל ה' - כ"ג ממונע HD	תוספת אופציות	הכותרות בטבלאות מציינות "תוספות אופצ' - כיסא ממונע OUTDOOR" נכון לשנות את המסמכים ל"תוספות אופצ' לכיסא ממונע HEAVY DUTY"	טעות סופר. הכותרות יתוקנו.
255.	סל ה' - כ"ג ממונע HD	עמוד 87 סעיפים 19.5/19.6/19.7	מדוע כלל התוספות הנ"ל ללא תוספת מחיר ? הנ"ל לא נכלל במפרט הבסיס של הכיסאות	אין שינוי בנוסח הסעיף. ספק הכיסא אמור לקחת בחשבון בקשות כללית לאספקת רצועות, במידת הצורך, בהתאם לסעיפים 19.5 - 19.7.
256.	מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY	סעיף 19.11, עמוד 87	אנא שנו דרישתכם ל"ריפוד נשלף לשולחן" ל"שולחן מרופד", שמניסיוננו הרב עמיד יותר / פרקטי יותר / ניתן לייצור בגדלים שונים ע"פ דרישה ומידות.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
257.	מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY	סעיף 19.12, עמוד 87	"אביזר לנשיאת מכונת הנשמה" - אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.	ראו תשובה לשאלה 209 לעיל.
258.	מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY	סעיף 19.16, עמוד 88	"...מתקן מכונת הנשמה" - אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.	ראו תשובה לשאלה 197 לעיל.
259.	מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY	סעיף 19.20, עמוד 88	דרישתכם ל"פרזול להתקנת מחשב תקשורת חליפית" (נדרש להציע) אינה ברורה, ובדומה לדרישתכם ל"אביזר לנשיאת מכונת הנשמה", כנראה דורש מתאמים של יצרן / יבואן המחשב. אנא היו ספציפיים בדרישתכם או בטלו כ"תנאי סף".	ראו תשובה לשאלה 225 לעיל.
260.	מפרט טכני, כסא ממונע HEAVY DUTY	סעיף 19.22, עמוד 88	חגורת 4-point - האם כוונתכם לאגן (למניעת החלקה), או לחזה? אנא הבהרתכם.	חגורה 4-point הכוונה לאגן (למניעת החלקה).
261.	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	סעיף 1.4, עמוד 89	דרישתכם לרוחב כללי של הכיסא "לא יותר מ- 60 ס"מ" (תנאי סף) ישאיר לכם בחירה מצומצמת ביותר של אופציות, ואנו מתכוונים להציע דגם שהרוחב שלו 60.5 ס"מ (בסה"כ 0.5 ס"מ יותר מדרישתכם!). אנא הגדילו את דרישת המינימום ל-60.5 ס"מ בכדי שנוכל להציע את אחד הדגמים האיכותיים והנמכרים בשוק (שנמכר בכמות גדולה גם במכרז משרד הבריאות).	ניתן להצע כיסא ברוחב של לא יותר מ-60±0.5 cm.
262.	כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	עמוד 89 סעיף 1.4.1	מבוקש לציין מידות מינימום, לפחות 24 סמ	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. מדובר בכיסא במידות קטנות במיוחד ולא בכיסא ילדים. עבור מידות של כיסאות ילדים קיימת קטגוריה אחרת.
263.	כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	עמוד 90 סעיף 1.5	מבוקש לשנות את הגובה המינימלי מהרצפה ל- 43 ס"מ ללא כרית, בעקבות מגוון רחב של רכבים בשוק שאינם נותנים מענה לכיסאות גבוהים מ-43 ס"מ.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. סעיף זה מגדיר גובה בסיס מושב מהרצפה ללא כרית פחות

מ-48 ס"מ. לא מוגדר בסעיף זה גובה מינימלי. 43 ס"מ הם פחות מ-48 ס"מ - כלומר לא קיימת בעיה.				
ראו תשובה לשאלה 200 לעיל.	האם הגשת כלל סוגי ההנעות הינה תנאי סף ?	עמוד 90 סעיף 1.6	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	.264
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	הסעיף אינו הגיוני, לא ניתן לספק מערכת הושבה על כיסא שלא נבדקה על ידי הושבת המבוטח על הכיסא, במהלך ההושבה יתכנו תיקונים שעל ספק המערכת לבצע ולכן על ספק מערכת ההושבה לבצע את האספקה הסופית	עמוד 91 סעיף 1.9	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	.265
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. דופן צד היא חובה.	אתם דורשים "דופן צד...לפי דרישה וללא תוספת עלות". בדגמים אותם אנו משווקים מעל ל-20 שנים לא קיים הקונספט של "דפנות צד", והאזור מתחת למשענות הידיים פתוח ופנוי, כמדיניות עיצובית ידועה וכסימן היכר של המוצרים. הוספת "דפנות צד" (שלא לצורך תמיכות ירכיים, למשל, שיוספו כאופציה בתשלום וע"פ דרישה) תגרום לעלית מחיר מיותרת של המוצר, כתוספת "קבועה". אנא בטלו סעיף זה כתנאי סף (נדרש), והפכו לרשות, עלפי עיצוב המוצר.	סעיף 3.4, עמוד 92	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	.266
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה לא מדובר בגלגלים קטנים, דוגמת Anti-Tip, אלא בגלגלי סבסוב מלאים (גלגלים אחוריים) בקוטר מ-6 עד 8".	דרישתכם ה"גורפת" (בגלגלים הקטנים של כל דגמי הממונעים) להחלפת הצמיג בלבד ללא החלפת הגלגל בשלמותו (כולל הגינט) היא מוטעית, מאחר ולא כל הגלגלים מאפשרים החלפה של הצמיג בלבד ומגיעים מהיצרנים כסט מושלם (צמיג + גינט). אנא בטלו דרישה זו כ"תנאי סף" (נדרש), והשאירו כרשות.	סעיף 4.3.1, עמוד 93	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	.267
סעיף זה מאפשר להציע סוללות Lithium בנוסף לסוללות גיל. נתונים של סוללות Lithium יכולים להיות שונים מאלו של סוללות גיל. יחד עם זאת לא אמורה להיות השפעה לסוג הסוללה על הביצועים של הכיסא: שיפוע, מהירות, מרחק נסיעה ללא טעינה (15 ק"ג). המטען חייב להיות מותאם גם לסוללות Lithium.	חסרה הגדרה ברורה לדרישות טכניות לסוללות הליתיום	עמוד 95 סעיף 5.2	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	.268
אין שינוי בנוסח הסעיף. לא קיימת אפשרות לבדוק האם מבוטח יוצא מהבית עם הכיסא או לא. לפיכך קיימת הדרישה לתאורה.	מדוע תאורה הינה תנאי סף לכיסא המוגדר לנסיעה בבית ?	עמוד 96 סעיף 7	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	.269
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	דרישתכם ל"כיסוי מושב עשוי חומר אנטי בקטריאלי..." כתנאי סף אינה תואמת את מציאות התחום, מאחר והיצרנים אינם מייצרים או מספקים חומר "אנטי בקטריאלי"	סעיף 9.1.1, עמוד 97	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	.270

	עם מוצרים אלו. אנא בטלו דרישתכם כתנאי סף לסעיף זה.			
271.	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	עמוד 100 סעיף 12.6	מדוע רגליות מחוזקות הינן ללא תוספת מחיר? הני"ל בתוספת מחיר עבורנו כספקים בעת הזמנת הכיסא מחו"ל	הבקשה מקובלת. רגליות מחוזקות הן פריט אופציונלי, ככל שקיימות הן יסופקו בתוספת עלות בהתאם למחירון ספק. הגדרת הכתוב בעמודת "דרישה" ימחק.
272.	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	עמוד 102 סעיף 14.1	מניסיונו הדרישה לגלגלי הנעה עם אוויר מפחיתה באופן משמעותי את האופצ' הקיימות בשוק כמענה למפרט זה	אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה הדרישה לגלגלי אוויר כאופציה היא חובה.
273.	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	סעיף 19.10, עמוד 104	אנא שנו דרישתכם ל"ריפוד נשלף לשולחן" ל"שולחן מרופד", שמניסיונו הרב עמיד יותר / פרקטי יותר / ניתן לייצור בגדלים שונים ע"פ דרישה ומידות.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
274.	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	סעיף 19.15, עמוד 104	"...מתקן מכונת הנשמה" – אנא ראו הערתנו בסעיף 25 לעיל.	ראו תשובה לשאלה 197 לעיל.
275.	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	סעיף 19.18, עמוד 104	דרישתכם ל"פרזול להתקנת מחשב תקשורת חליפת" (נדרש להציע) אינה ברורה, ובדומה לדרישתכם ל"אביזר לנשיאת מכונת הנשמה", כנראה דורש מתאמים של יצרן / יבואן המחשב. אנא היו ספציפיים בדרישתכם או בטלו כ"תנאי סף".	ראו תשובה לשאלה 225 לעיל.
276.	מפרט טכני, כסא ממונע במידות קטנות במיוחד	סעיף 19.22, עמוד 104	חגורת 4-point – האם כוונתכם לאגן (למניעת החלקה), או לחזה? אנא הבהרתכם.	חגורה 4-point הכוונה לאגן (למניעת החלקה).
277.	מפרט טכני, מנוע עזר / מאיץ לכסא גלגלים	עמוד 106 סעיף 3.2	קיימות אופציות למערכת הנעה שאינן חלק אינטגרלי מגלגל ההנעה, מבקשים להרחיב את האופצ' מלבד מערכת מובנת בגלגל	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
278.	מפרט טכני, מנוע עזר / מאיץ לכסא גלגלים	עמוד 106 סעיף 3.3	בהמשך לבקשה / שאילתא בסעיף 90 מבקשים להוסיף אופצ' אחרות / נוספות לשחרור מערכת ההנעה	הבקשה נדחית, אין שינוי בדרישות הסעיף. בדרישות אופציונליות המופיעות בסעיף 10 ניתן להוסיף את הקיימות ליצרן/ספק לרבות אופציות נוספות לשחרור מערכת ההנעה.
279.	מפרט טכני, מנוע עזר / מאיץ לכסא גלגלים	עמוד 107 סעיף 4.2	אפשרות לשינוי רגישות קיים רק במערכת עזר ולא במערכת מאיץ, למה הכוונה? (נכון להוסיף בכותרת של סעיף 4 שהני"ל רלוונטי רק למערכת עזר).	אין שינוי בנוסח הסעיף. האפשרות לשינוי רגישות מיועדת גם למנוע עזר וגם למאיץ.
280.	מפרט טכני, מנוע עזר / מאיץ לכסא גלגלים	סעיף 5.1, עמוד 107	דרישתכם למיקום המצבר "מתחת למושב או מאחורי צינורות הגב" מכוונים לשני מוצרים מאוד ספציפיים הקיימים בשוק, בעוד שבמוצר שנציע (הנחשב למתקדם מסוגו בקטגוריה, ובהפרש ניכר!) המצברים מתחברים ישירות בגלגלים (הכוללים גם את המנועים). אנא שנו	אם מדובר במאיץ ולא במנוע עזר בקשתכם למיקום המצברים ישירות בגלגלים מאושר.

	דרישתכם זו כ"תנאי סף", אחרת תחסמו את הצעתנו למוצר שנחשב המתקדם בעולם בתחום.			
281.	מפרט טכני, מנוע עזר / מאיץ לכסא גלגלים	סעיף 6.1, עמוד 108	השארתם את סעיף "משקל הגלגל כולל מנוע" כסעיף "פתוח", ובכך אתם למעשה לא מייחסים שום חשיבות למשקל גלגלי המערכת, עניין חשוב ואף קריטי ביותר למשתמשי הקצה ולמלווים שלהם, במיוחד כשהדרישה היא למוצר פריק ומתקפל המוכנס בד"כ על בסיס יום-יומי לתא המטען של רכב פרטי. אנא הגבילו את משקל הגלגל (כולל מנוע) למקסימום 7.7 ק"ג, או לכל הפחות הפכו לסעיף בעל ניקוד איכות (ככל שהמשקל נמוך יותר), אחרת תאפשרו למוצרים כבדים ומסורבלים לחדור אל המכרז.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. משקל הגלגל כולל מנוע עזר הינו חלק מאמות המידה וגלגל עם משקל נמוך יותר יקבל ניקוד איכות.
282.	מפרט טכני, מנוע עזר / מאיץ לכסא גלגלים	סעיף 6.2, עמוד 108	השארתם את סעיף "סה"כ משקל המערכת" כסעיף "פתוח", ובכך אתם למעשה לא מייחסים שום חשיבות למשקלה הכולל, עניין חשוב ואף קריטי ביותר למשתמשי הקצה ולמלווים שלהם, במיוחד כשהדרישה היא למוצר פריק ומתקפל , המוכנס בד"כ לתא מטען של רכב פרטי, על בסיס יום-יומי. אנא הגבילו את משקל המערכת למקסימום 19 ק"ג, או לכל הפחות הפכו לסעיף בעל ניקוד איכות (ככל שהמשקל נמוך יותר), אחרת תאפשרו למוצרים כבדים ומסורבלים לחדור אל המכרז.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. משקל המערכת הינו חלק מאמות המידה ומערכת בעלת משקל נמוך יותר תקבל ניקוד איכות.
283.	מפרט טכני, כסא גלגלים עם מנוע עזר	סעיף 3.1.2.4, עמוד 113	אתם דורשים "נעילה לכסא" למשענות הידיים, אבל בסעיף קודם 3.1.2.3 אפשרתם משענות ידיים "סובבות לאחור ו/או נשלפות". למשענות נשלפות אין בד"כ נעילה, הנעילה איננה נחוצה (בידיות מסוג "T"). אנא בטלו הדרישה למשענת יד ננעלת, או ציינו "ננעלות במידה וסובבות לאחור".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
284.	מפרט טכני, כסא גלגלים עם מנוע עזר	עמוד 114 סעיף 5.3	מבקשים לבחון את שינוי טווח קוטר הגלגלים הקדמיים לכיסאות עם מערכת עזר / מאיץ לא נהוג (מתאמי בטיחות) לשלב גלגלים קטנים מדי (3 אינץ'), כמינימום נכון להרכיב גלגלי 6 אינץ'.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
285.	מפרט טכני, כסא גלגלים עם מנוע עזר	סעיף 7.1, עמוד 115	לא ברורה כאן דרישתכם להציע אופציה לרוחב מושב שמעל ל-51 ס"מ ועד 55 ס"מ, אם המוצר נדרש ל-120 ק"ג עומס מרבי, והרי רוחבים כאלה מיועדים למשקלים גבוהים בהרבה. אנא הבהירו.	בסעיף זה מדובר בדרישה אופציונלית לרוחב מושב במידות חריגות בין 51 ל-55 ס"מ. בנוסף נדרש צלב כפול. כלומר מדובר במשקל מטופל הגבוה מ-120 ק"ג. הספק נדרש לציין את משקל הנשיאה מרבי של הכיסא במידות הנ"ל.
286.	מפרט טכני, כסא גלגלים עם מנוע עזר	סעיף 7.2, עמוד 115	מעבר לדרישתכם לעומקים שמעל ל-45 ס"מ בסעיף זה, לא ברור מדוע אתם מבקשים "צלב כפול" אך לא מציינים עומס מרבי, שהוא הפרמטר חשוב. יש כסאות בשוק עם צלב בודד המתאימים ל-135 ק"ג, ויש עם צלב כפול שמתאימים רק ל-120 ק"ג, אנא הבהרתכם.	אין שינוי בנוסח הסעיף. בסעיף זה לא מדובר על עומק שמעל 45 ס"מ אלא עבור מקרים מיוחדים קיימת דרישה לצלב כפול עבור כיסאות ברוחב רגיל

<p>בין 45 ל-51 ס"מ. היצרן אמור להציע את הכיסא וגם כושר נשיאה מרבי של הכיסא.</p>				
<p>טעות סופר: מדובר ברגליות 80 מעלות ולא ברגליות 90 מעלות. הסעיף יתוקן בהתאם.</p>	<p>מבקשים לבחון סעיף זה כתנאי סף וללא תוספתו מחיר היות:</p> <p>א. במידות מבוגרים השכיח אינו רגליות 90 מעלות, הנ"ל שכיח בילדים)</p> <p>ב. במידה ועדיין הנ"ל נשאר כתנאי סף, התוצר של החלטה זו הינה מעבר לשימוש בכיסאות משופרים / מתקדמים יותר (רמה +1, משופר וכיוב') מה שיגרור עליות יקרות.</p>	<p>עמוד 115 סעיף 9.3</p>	<p>מפרט טכני, כסא גלגלים עם מנוע עזר</p>	<p>.287</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. יובהר, כי עמידה בתקינה ISO7176 היא מקובלת, היות שמדובר בתקינה מקבילה לתקן EN12184.</p>	<p>דרישתכם בסעיף זה, איננה כוללת כחלופה את הוכחת העמידה בתקן ISO 7176, ששני היצרנים שלנו, שנבקש להציע כאן את מוצריהם (שניהם יצרנים אירופאים ומוכרים מהשורה הראשונה), מעדיפים לעבוד מולו, ועומדים בדרישותיו. תקן ISO 7176-14 המתייחס באופן ספציפי ל-"Power and control systems for electric wheelchairs and scooters – requirements and test methods" כולל בתוכו גם את הדרישות של תקני ה-IEC שביקשתם. אנא מצאו מכתבים רשמיים משני היצרנים שלנו, שאת מוצריהם נציע במכרז זה, מצורפים בזאת לעיונכם. אנא אשרו הגשת אישורים אודות תקן ISO 7176 במקום תקני ה-IEC שדרשתם, הכוללים גם את מאפייניהם.</p>	<p>סעיף 2.2.4, עמוד 126 (חוברת מכרז ראשית)</p>	<p>נספח דרישות תקינה יח',</p>	<p>.288</p>
<p>על המציעים להקפיד כי כל אביזר וחלק חילוף המוצע בהצעת המחיר יזוהה בקובץ האקסל עם כיתוב מדויק של ה-PM שלו.</p>	<p>כיצד יזוהו הפריטים המוצעים בהצעת המחיר?</p>		<p>הצעת המחיר קובץ אקסל</p>	<p>.289</p>

הצהרת המציע

אני הח"מ מצהיר ומאשר בזאת כדלקמן :

1. קראתי והבנתי את האמור במכתב הבהרה זה על כל צרופותיו ואני מסכים לכל האמור בו.
2. קראתי בעיון רב את מסמכי המכרז על נספחיהם וצרופותיהם, לרבות מכתב הבהרה זה, הבנתי את תוכנם, משמעותם והשלכותיהם, והגשתי את הצעתי לאחר שהבנתי והסכמתי לקבוע בהם והצעתי כוללת התחשבות בכל מסמכי המכרז, לרבות האמור במכתב הבהרה זה.

חתימת המציע

תאריך